

議会報告会 会場アンケート【令和元年11月5日～11月8日、11月10日】

	会 場	意 見	町	年齢	性別	報告	意見	議員	運営	施策	その他
1	旭	議員さんとの意見交換の時間がもう少し取って頂きたいとも思った。	中之	70代	女				運営		
2	旭	今回の進め方について、事前に説明があればよいのではないか。	中須	70代	男				運営		
3	旭	全体的にはよかった（議員の報告のみの一方通行的ではなかった）	岡谷	70代	男		意見				
4	旭	大変有意義だったと思います。このような機会をもっと設けてほしいです。	土生	40代	男		意見				
5	旭	回数を重ねていけば充実していくと考えられます	中須	70代	男		意見				
6	旭	今後を見守りたい	中須	70代	男		意見				
7	上下	グループ形式等よいが時間が少なすぎ	上下	60代	男				運営		
8	上下	入れなくて学校、病院に品物が入っている	上下	70代	男						その他
9	上下	新しいやり方はよかったと思います。質問をどのように出していいかを考えてしまう時がありました。	上下	60代	-				運営		
10	上下	一方的な説明だけでなく一人一人の意見が出し安かったので良かった！	上下	70代	女		意見				
11	上下	意見を出す機会が無かった	上下	70代	男				運営		
12	上下	困り事、課題のテーマを決めてやりたい。	上下	70代	男				運営		
13	上下	参加者が意見を書き出したが出した人への対話がなかった。せっかく小グループにしたのだから	上下	60代	男				運営		

議会報告会 会場アンケート【令和元年11月5日～11月8日、11月10日】

	会 場	意 見	町	年齢	性別	報告	意見	議員	運営	施策	その他
14	上下	・資料、PPの「字」が小さく判別困難。 ・ファシリテーター（小谷さん）の活用はよかった。 ・夜間、休日議会開催は必要です。「議会」こそ議員の力量を発揮する場と考えます。	広谷	60代	男	報告	意見		運営		
15	上下	本日の、内容のレベルは、最悪だった。今まで、最悪だった。	上下	60代	男		意見				
16	栗生	参加者の内特定の人の意見が強い	栗柄	60代	男						その他
17	栗生	やり方は良かったですが、この方式に理解がえられなかった様です ちょっと残念。議員の方々はていねいでした。	用土	50代	女				運営		
18	栗生	大きな声は頂けない。	栗柄	60代	男						その他
19	TAM	参加市民が少ない状況の分析を要ス！	土生	60代	男				運営		
20	TAM	市民の意見・意思・要望などの把握し市政及び議会活動に反映させるため、議員としてどのような活動や取組みをされているのか具体的に報告してほしい。	府中	70代	男	報告					
21	TAM	非常に開かれた制度をもっともっと進めて頂き度い。非常に良い制度であります。	高木	70代	男		意見				
22	TAM	昼の時間にして下さると女性の参加が増えるのでは？	西	70代	女				運営		
23	明郷	次回の選挙で立候補者が19人以上に成ると議会で見通しされているのですか。 又無投票に成るのでは。	篠根	70代	男		意見				
24	明郷	具体的に聞くことが少し出来なかった。	久佐	70代	男		意見				
25	明郷	御調川の水害について	篠根	60代	男						その他

議会報告会 会場アンケート【令和元年11月5日～11月8日、11月10日】

	会 場	意 見	町	年齢	性別	報告	意見	議員	運営	施策	その他
26	明郷	町内会が希望したら出向てくれますか？町内会で勉強会を開きたいと思いま す。	河面	70代	男						その他
27	明郷	このような機会をもっと設けていただければと思います。	土生	40代	男		意見				
28	出口	参加者が少数の原因は？	土生	60代	男				運営		
29	出口	報告の説明 めいりょうに話してほしい（しゃべって）	胡	60代	男	報告					