

## 議会報告会での報告に対する質問・意見及び要望

### (生涯学習センター)

	意見・質問	会場での回答（及び検討結果）	所属
1	クリーンセンターの70億円の 内訳について、どのようになっ ているのか。	15年間で市の実質負担額として約70億円が必要となる。 その内訳として、焼却場の建設に25億円、維持管理に45 億円になる。	建設
2	英語教育の視察について、その 成果をどのように教育委員会等 へ報告し、活かされているの か。	視察後、教育委員会と会合を持ち、視察の成果、報告を行っ た。視察先の尾ノ上小学校と比べて、府中明郷学園の英語教 育は、遜色ないと認識した。これを手本にして、府中市内の 小学校に取り入れてほしいと申し伝えている。府中市の教育 は今では先進地といわれるほどになった。市内の学校が同じ ような教育が受けられるよう、教育委員会では努力されてい る。	総務 文教
3	議員定数条例の一部を改正する 条例の否決理由について伺う。 人口減なので、必要であれば、 その時に検討するというような 回答であったかと思うが、早急 に検討すべきと考えるが。	議員定数の一部改正について、市長から議長に対して要請が あったものであるが、それは、突然なものであり、各地域の 皆さんのご意見を聞かせていただき、市民の皆様の不利益に なるような状況は避けなければならない。議会としては、今 の20人の定数が適正なものかどうか、少ない時間では検討 できない、皆さんの声を聴いたり、協議をすることができな い。9月議会の最終日に唐突に提出された、議論の俎上（そ じょう）に載せるという表現もあったかと思うが、最終日に 提案された議案については、なかなか議論を尽くしにくいと いう状況もある。改選後には、各地域の皆さんの声をお聴き し、不公平にならないような議論をさせていただき、議会に おいて定数を確定させていきたい。	議運

### (旭公民館)

4	各委員会の取り組みで課題と市 へ提言をしたこと、それを受け て市から返答のあったことにっ いて、説明を求める。	<p>総務文教委員会においては、英語教育について、府中明郷 学園が先行しており、先進地として視察を多く受け入れている。 これを府中市全体の英語教育に生かしていけるよう、取 り組んでいくと教育委員会では考えているようである。</p> <p>厚生委員会においては、子どもの貧困ということで取り上 げたが、市として関係機関との連携を密にとり、早期に発見 できるよう、全庁的な組織をつくり、地域の方にも声掛け等 のご協力をいただき、意識を広めていただきたい。こうした ことについて、議会としては、行政に要望し、市が子どもの 貧困を放置することのないように、議会として取り組んでい きたい。</p> <p>建設委員会においては、府中市がクリーンセンターを70 億円で建設するという話があった。この予算が妥当なものか 視察等を行い、市と意見交換を行っているところで、まだ、 計画自体が決定されたものではない。環境センターについて も、21億円程度で建設する予定ということであるが、税金 の無駄遣いにならぬよう、議会としても、調査、研究を行 い、勉強しているところである。鳥獣被害については、今後 も増加していくことが考えられるので、猟友会への補助金等 を検討するよう市に対して提言している。</p>	各委 員会
---	--	---	----------

5	4月から義務教育学校ができ、市内で教育内容が2つに分かれるような状況になったと思う。話を進めていくときに、保護者、住民に協議してほしい。通学区域についても、同様なことが言える。丁寧な議論を望む。	意見として伝える。 義務教育学校も併設型小・中学校も同じような教育が受けられるよう、教育委員会では努力されている。 通学区域については、保護者や地域の代表にも府中市立学校通学区域審議会へ出席いただき、議論をしている。	総務文教
6	副市長を置かないということについて、どのような議論があったのか。	今年の3月に前任の副市長が県から来られていたが、任期切れで県へ帰られるに際し、新しい副市長人事を議会へ出すべく、努力されたようであるが、3月議会では提案がなかった。副市長については、以前から市長の専権事項であるとのことで、市長に任せていたが、6月議会でも提案はなかった。副市長の業務は、随分あるが、部長や市長が手分けすれば、何とかやっていると答弁ではあったが、現実として、いろんな弊害が内部的には出ていたようなので、市長の責任を問ういわゆる問責決議を可決した。しかし、それにもかかわらず、9月議会でも副市長人事案件は出ず、市長が副市長を選任できないことを正当化するような「副市長を置かない」という条例の提案があったので、市民にも大きな影響があることもあり、全会一致で反対となったものである。	総務文教
7	合併浄化槽に係る点検について、委託業者とは別に県からの法定点検といわれる検査について、公平性の確保がなされていない、また低所得者に対する配慮もない。	国（環境省）の法律で、浄化槽法というものがあり、その中で、許可を持っている保守業者による点検と、その点検とは別に1年に1回の法定検査が義務付けられおり、法定検査を受けない場合、生活環境の保全及び公衆衛生上必要があると認められるときは、勧告・改善命令を行うことがあり、命令に違反した場合は、罰則もついているということである。ちゃんと全員が法定検査をするという方向での管理をすることと、法定検査の意義を多くの人に周知することが必要との要望をしている。また、平等に運用することと、低所得者に対する対策を考えなければならないことを要望していきたい。	建設

(クルトピア明郷)

8	新聞によると、黒字だったとのことであるが、今日の説明にはない。黒字であったにも関わらず、なぜ、お金がないというのか。	歳入と歳出を差し引いて、翌年度へ繰り越す財源を引いて、残ったものが黒字であったからといって、差し引きでお金できた、現金があるということではない。	総務文教
9	鳥獣被害について、捕獲の方法は。また、最近、猿による被害が多いのだが、良い対策法はないか。	資料に示す数字の内訳については、把握していません。くり罠、箱罠の区別がしてあるかはわからない。確認して、後日報告させていただきます。捕獲数を増やすため、猟友会の皆様への支援の方法等を研究しているところである。柿とか栗の木で、採って食べることのない果樹については、伐採していただくよう、お願いしている。田畑の防護柵については、補助制度も拡充されているので、活用していただきたい。	建設

10	<p>クリーンセンターについては、あと8年もつ、その後再度燃焼方式に変更されるということか、また、財政上負担となるが環境センターについても同時期に建設するということが。</p>	<p>時期的には、環境センターの方が2年早く稼働する。クリーンセンターについては、現時点での概算で70億円である。15年間の維持費と建設費その他修繕等必要と見込まれる費用であり、もっと費用の削減をしたいと考える。</p> <p>例えば、他の市町と共同で施設を建設するか、公設民営ということで、民間委託をし、経費を安くしていくという方法もある。70億円の内の25億円が市の負担となる建設費で、残り45億円は15年間の毎年の維持費になる。</p>	建設
11	<p>アンテナショップ「NEKI（ネキ）」について、追加で市で2000万円の予算を組んだとのことであるが、何年位の営業を予定しているのか。また、利益が出るのか、損失が出たらどのようにするのか。</p>	<p>全国商工会連合会から約6500万円の補助金交付決定をいただいた。その中に、人件費、家賃等が入っている。運営は府中市商工会議所である。2年目についても補助金交付申請を行う予定である。売上は当初計画を上回っており、順調に推移している。3年後、4年後も継続できることを期待している。赤字が出た場合は、原則商工会議所の負担となる。</p>	建設
12	<p>南北道について、全線開通の見通しであるとか、現状の進捗状況の説明を求める。</p>	<p>D工区は8月に完成した。A工区は今、橋脚が2本立っているが、今年度の工事で3本目が立つ予定である。その他の区域では、用地買収について、終了したところ、まったく行っていないところと違いがあり、今後、目に見えてくるのは、国道の部分から。全線開通には、まだかかると思われる。県の投資予算も随分減少しているが、南北道については、重点道路と位置づけられた、昨年度あたりから、予算配分も本格的になってきた。</p>	建設
13	<p>三郎丸町と篠根町の中間の急なカーブ、及び前原橋近辺の国道に自転車道が無く危険、早急に対応していただきたい。</p>	<p>目崎町から父石町の間が、河川整備される予定であり、これに伴い、前原橋が新しくなると同時に、国道部分も歩道が整備される。三郎丸町近辺については、その川下の僧殿橋からの護岸整備の計画があり、僧殿橋とJRの橋を新しく作り直して、川幅を広げ、その後に篠根町、三郎丸町あたりまで、整備が進められることとなっている。その計画の中で、整備されるものと思われる。</p>	建設

(上下町民会館)

14	<p>子どもの貧困について、これは政治の貧困だと思う。格差社会を広げたのも政治だと思う。助け合いをしても必ず外れる人ができる。子どもがたくさん生まれなければならないのであれば、国が以前からそういう施策をとるべきであって、政治の貧困があるから間違いだということから出発してほしいと思う。</p>	<p>ご意見として伺った。</p>	厚生
----	--	-------------------	----

15	子どもの貧困対策における保護者に対する就労支援について、具体的に施策を実施されているのか。情報発信をもっとしたらどうか。	子どもの貧困対策に限らず、貧困家庭全般を支援するため、就労準備支援等事業、被保護者就労準備支援等事業、一時生活支援事業、家庭相談支援事業、生活困窮世帯の子どもに対する学習支援事業を実施している。このことについて、適切な時期に情報発信するよう市へ伝える。	厚生
16	アンテナショップ「NEKI（ネキ）」における広島県のアンテナショップ「TAU（タウ）」との連携はどのように。府中の製品の販売はどのような状況か。	NEKIにおいては、特産品である味噌製品、木工品等の販売、農産物の収穫イベント、府中焼きの提供を行っている。販売状況は順調に推移している。TAUとの連携については、イベント連携、SNSの情報発信連携、売れ筋商品の情報収集等を行っている。今後、商品開発や農業振興に役立てていきたい。NEKIをPRし、首都圏での販路開拓の拠点として活用したい。	建設
17	上下町の街並みと出口通り、国府ルート等リピーターを増やすための観光対策等はどのように考えているか。	旧上下町と旧府中市は銀山街道ということでつながりがあり、島根県大森から岡山県笠岡市まで、日本風景街道ということで認定されており、広域的に取り組んでいる。また、昨年から日本遺産の認定に向け取り組んでいる。備後国府についても、上下と手を携えて、市内の多くの観光資源を利用しながら、観光客がたくさん来れるよう取り組んでいる。	建設
18	木野山町から坂根を抜けて出口町へいく道に銀山街道の看板を付けてはどうか。	看板等の表示については、市へお願いをしている。	建設
19	北市民病院は独法化しても病院の縮小化が進んでいる。府中市病院機構に地域住民に対する説明会、協議の場等を開くよう、議会としてどのように働きかけをしているのか。毎年、その結果の報告が無い。いつ頃話し合いが持てるのか教えていただきたい。	医療の問題については、人材不足の問題が一番であり、これが解決できないので、あらゆる問題が解決できないと考える。医師の招へい、看護師の育成等、難しい状況である。11/7に厚生委員会と府中市民病院とで、意見交換会を行うこととなっている。その際に伝える。	厚生
20	医師不足と赤字、7名いた医師が現在3名、議会は市民の命を守るために行政にチェックをして物申していく役目、議員としてそれを踏まえて活動してほしい。	今後の取り組みについては、広報誌へ載せていきたい。	厚生

21	議会報告会は、議員一人ひとりがどのような考えを持っているか、議案に対してどのような考え方で賛否を表明したかを市民に示せる場としてほしい。	ご意見として伺った。広報広聴委員会で検討する。	広報 広聴
22	請願書（情報格差の是正を求める請願）を提出し、議員全員の賛成があった（H28.3.15議決）が、その後、議会からの報告等の動きが見えない。	執行部は出来ないという判断での対応で終始しており、議員としては、個別に話をしているのだが、現在に至っている。話が前に進まない。議会として、対応を求めて行きたい。	総務 文教