

1 審査基準（評価項目）

【府中市立総合体育館及び府中市南の丘体育館指定管理者選定】

区分	審査の観点	配点
効用 発揮	○管理運営の基本方針 【観点】 適正な理解のうえ、管理運営が行えるか ・ 公の施設としての役割や公共性を理解した管理運営方針となっているか ・ 管理運営に必要な職員配置及び責任体制が適切か ・ 安全管理、危機管理及び個人情報の取扱いに対する考え方が適切か ・ 利用者サービスの向上及び誰もが利用しやすい施設運営に向けた取組がなされているか（満足度向上、インクルーシブ等） ・ 職員の育成・研修体制が適切か ・ 労働環境の確保、障害者及び職員が働きやすい職場環境づくりに関する考え方が示されているか	15点
	○競技力や経験の有無にかかわらず、誰もがスポーツに出会い、自分なりの目標や楽しみを見つけられる事業の展開 1 施設コンセプトの理解度 ① 出会う ～スポーツとの出会いをつくる～ 【観点】 子どもたちをはじめ、市民が多様なスポーツに触れ、「やってみたい」と思える機会をつくるのが期待できる提案となっているか ・ 市民のニーズをどのように把握するか ・ 多様なスポーツとの触れ合いを生み出すイベントやプログラムの企画が具体的かつ効果的なものとなっているか ② 育つ ～挑戦と成長を支える～ 【観点】 スポーツ教室や大会等を通じて、子どもたちの挑戦、競技力向上、仲間との学びを支える提案となっているか ・ 体験イベント等への参加者が、継続的なスポーツ活動へ流入する仕組みが設計されているか ・ 子どもたちがスポーツを継続して行える環境が提供できているか ③ つなぐ ～経験を未来と地域につなぐ～ 【観点】 スポーツで得た経験や成長を次の挑戦へつなぎ、将来的には次世代を応援側へとつなげる好循環をつくる提案となっているか ・ スポーツ教室のOB・OGとの関係を継続し、地域でのスポーツに関わっていく循環について具体的な提案がなされているか ・ 子どもたちの目標と成りえる地元のアスリートとの連携と支援について具体的な提案がなされているか 2 施設の位置付け 【観点】 総合体育館と南の丘体育館の2施設の位置付けについて、効果的な運営が期待できる提案となっているか ・ 2施設の位置付け及び2施設の相乗効果について具体的な提案がなされているか 3 市施策との整合性 【観点】 市施策との整合性がとれているか ・ 第2期府中市スポーツ推進計画等の市施策を理解した提案がなされているか	40点
	○維持管理水準の妥当性 【観点】 維持管理の水準は妥当か ・ 施設の修繕や設備交換に関する取組がなされているか ・ 警備・清掃等は仕様書基準を満たしているか	10点
	○申込者の経営状況・信頼性 【観点】 安定した施設運営ができる経営基盤及び法令遵守体制となっているか ・ 財務状況は健全か	10点
人的 物		

【別冊 2】

的 能 力	・コンプライアンス及び法令遵守に対する取組は適切か ・SDGs や健康経営、障害者雇用など社会的責任を踏まえた経営に取り組んでいるか	
	<u>○業務実績</u> 【観点】 施設等における管理運営実績を踏まえ、総合的な業務遂行能力を有しているか ・当該施設又は類似施設での管理運営実績は十分か（特徴的な取組み実績等）	5 点
	<u>○地域貢献</u> 【観点】 市内経済や地域社会への貢献が期待できる提案となっているか ・市内事業者との連携、市内調達、市内雇用及び地域人材の活用など、市内経済への好影響につながる取組が具体的かつ効果的なものとなっているか	10 点
経 費 の 縮 減	<u>○申込提案額</u> ①最低提案金額 ÷ ②申込者の提案金額 × 5 （※小数点第 1 位まで求める。小数点第 2 位を切捨て） （指定管理期間の全体額（5 年間分を合算） なお、申込者の提案額が、指定管理料上限額を上回る場合は失格とする。	5 点
	<u>○利用料金収入の一部を市に納付する割合</u> 収支計画を上回った額（決算額－見込額）× <u>○%</u> = 市への納付額 ①申込者の提案割合（%）÷ ②最高提案割合（%）× 5	5 点
合計		100 点