基	戦略区分	1	府中市で働く	〜地域の特性を活	らかし、老	昔者を引き	つける働く場をつ) <	る						
基本情報	プロジェクト	1	DXでビジネスチ	ヤンス拡大									重点区	分	Α
報	関係課		商工労働課	農林課	政策1	企画課	教育政策課								
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				•	成果目標・	実績(k	(PI)				
							KPI		基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値R7
格競	争力だけで競争に勝ち	抜くこ	ことは容易でなくなってき	造業において、製品単体の きており、生産効率を上し	げることが	中小企業の生	上産性向上への支援件数	目標			5	5	5	5	5件
生産	管理を「見える化」し	八事業	業所内の全員が共有できる	先進技術の導入を図る。 る状態となることが必要	と考えられ	(累計)		実績	_	-	7	5			
ン)	の推進を図ります。			((デジタルトランスフォ 「必要となるため、様々な		市の施策を選	通じた IT 企業のオフィ	目標				1	2	3	3件
通じ	てその下地となるリテ れる土壌の整備を進め	ラシー	-の向上を図ることや、『	専門人材の活用など多様	な人材を受	ス(サテライ	イトオフィス)設置件数	実績				1			
企業	が抱える課題の解決に オンでの支援を行って	、府口います	中市では産業連係室を設置 すが、この取組の継続と抗	置し、企業が抱える課題 広充、また、大学との連	に対してハ 携支援など		携事業を実施した企業	目標		31	33	35	37	40	40件
の取る労働	組により、企業の新商 カ不足、後継者不足が	品開多 「深刻(発や生産性向上を図ります としている農業分野におし	す。 ハては、新技術の積極的 [。]	な導入など	(企業群)数	X 	実績	-	5	5	7			
によっ す。	る生産性の向上を図り	、若る	首世代か就農したいと考え	える環境を整えることを	目指しま		ボット技術等の活用によ	目標				1	2	3	3件
						る農業産出額	質が増加した件数 	実績	-	1	1	2			

① 製造業DX AI、IoT、5G 等の先進技術の導入や、本市の製造業にマッチした生産管理システムの構築・運用など、企業の行う「製造業の DX」を支援します。 **◆**Do **◆**CHECK ◆ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 若しくは状況の変化、発現した課題) 費用対効 KPIへの 果 貢献度 No. 事業項目 今後の方向性 (未実施の場合当初予定) ニーズ 進捗 貢献度 生産性向上にかかるITツール導入等への補助制度を創設し、R4年度7件、R5年度現時点で5 デジタル技術の導入など先進技術、生産管理システムの 先進技術、生産管理システム 引き続き企業のIT化による生 0 1 順調 0 0 の導入支援 導入に係る経費の一部を支援する制度を創設する。 件の支援実績。生産管理システムやその他IT 産性向上を支援していく。 ツール等幅広くニーズがある。 産業連係室への専門人材の相談は少ない。なお、地元商工団体でも専門人材の活用を支援 各関係機関とも連携して専門しており、企業の専門人材の活用の支援体制 人材の活用を促進する。 産業連係室の活動などにより、フクビズ、びんご産業支 援コーディネータ、よろず支援拠点、広島県職業能力開 発協会などの支援機関の活用を促し、専門人材の活用を 専門人材の活用促進 遅延 Δ 0 人材の活用を促進する。 は整備されている。 促進する。 企業向けに「クラウドサービスを利用して手軽に始められる企業DX」など、一般市民向けには「キャッシュレス決済」「chromebookの活用」などを開催。現在は各公民 企業向けは集客が少なく、企業DXへ関心のある企業は一部である。一般市民向けには地域の公民館で定期的に開催することで参加者を 企業向けの事業は終了。市民 ICTリテラシー向上のための 順調 向けは公民館を活用して継続 3 Δ 0 Δ 啓発、研修 館でスマホ教室などを開催している。 増やしている。 事業者訪問により課題を把握し、専門支援機関と連携し ながら、事業者の課題に適した対応策を提示するなどの ツール導入等の補助制度の窓口であり補助金 の問合せは多数受けるが、IT関連の相談自体 企業のIT化の潜在的なニーズ 府中市産業連係室による支援 遅延 Δ Δ Δ を把握していく。 支援を行っていく。 は少ない。 ◆コスト分析(千円) (R5財源内訳) ◆スケジュール(PLAN時点) R3、R4 決算額 R5 決算額 R3 R7 R6 **R7** R5 No. 合計 見込額 一般財源 予算額 国・県 市債 その他 先進技術導入支援/ 製造業向け生産管理システムの開発・運用支援 1,000 2,366 1,000 8,032 3,666 2,366 2 専門人材の活用促進 2,310 2, 310 3 ICTデジタルリテラシー向上 4 産業連係室による支援 計 5,976 2,366 2,366 1,000 1,000 10, 342 ◆外部委員評価 行政や商工会議所といった支援機関同士がこれまで以上に情報交換しながらやっていく必要があるのではないか。 ある程度の規模の会社が小さい会社に何かノウハウ等を支援できるようなことができないか。 いきなり企業DXという道具の話をするのではなく、安全管理等の本質的な課題を考える中で、DXでどう解決するのかという展開にしてはどうか。

								2	IT企業	誘致 <i>0</i>	推進		
	1ロナ禍にお 7ィスの開設	いて、首都 (移転、設	圏の1置)を	を支援し)ます。ま <u>;</u>	る「地方へのたいのでは、	の関心」を 業(フリー・	逃さず市内に ランス人材を	呼び込むを含む)等	ため、行 と市内企	政による 業との[関係構築を	オフィス等の設置の検討を進めるとともに、オフィス・サテライトオ を積極的に支援します。
				•	◆ Do					これまで	<u>som</u> ≡w/#		CHECK •ACTION
No.	事	業項目			これ: (未	までの具体I ミ実施の場合	的な取組内? 3当初予定)	容	進捗	ニーズ		ル 防 KPIへの 貢献度	左記評価の根拠(事業実施による効果 若しくは状況の変化、発現した課題) 今後の方向性
1	シェアオフィグスペース等	ィス、コワー 等の設置検討	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の一部に	致や企業間 にシェアオ とを検討す	フィスやコワ	などを目的に フーキングス	、公共施設等 ペースを設置	遅延	×	-		シェアオフィス、コワーキングスペース等に 対する問い合わせは現時点までになく、ニー ズを把握できていない。 ニーズ把握した後、設置場所 対する。 ニーズ把握した後、設置場所 が経費を踏まえて見直しを検 討する。
2	オフィス・ <u>†</u> スの誘致	ナテライトオ	フィ	する場合 助率1/2	合の支援制 2)、運営費	度を創設する 責:各年度10	Fライトオフ る(改修費等 0万円、最長 情報発信を行	ィス等を設置 :100万円(ネ 10年間)。 う。	選延	Δ	_	0	支援制度を設け、県等の協力により情報を発 信しているが、現時点で問い合わせはなく、 実績に繋がっていない。
					◆コスト	~分析(千P	9)						◆スケジュール(PLAN時点)
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額	国	・県	(R5財源 市債		一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4 R5 R6 R7
2		815					815	1,000	1,000	2,8	15		シェアオフィス等設置
計		815					815	1,000	1,000	2, 8	15		
								, [委員評值			

③ 大学連携で発展するものづくり

近畿大学・府中商工会議所・府中市で結んだ包括連携協定をはじめとし、教育機関との連携協定を積極的に締結することにより、市と大学、産業界の連携を進め、大学・研究機関の持つ科 学的知見や最新技術等のリソースを活用して生産性向上や新製品開発などの研究開発を行い、既存の産業に新たな付加価値を付与しようとす<u>る市内企業を支援し</u>ます。

_	-P3/H7U 1 4XA/	13/13/13/13		, C	1/1.50 (1		441-2XHHI71370	G- 47 F/17 BIN		, 29013 02	エストール	1/2 0.132		スプロッ むけい 正来の	- / 1/2 (
					◆Do							*	CHECK			♦ A	CTION
NI-	= *	₩- -			これ	までの具体	的な取組内	————— 容		これまで			- 左記評価の*	根拠(事業実施による効	课	^4	« o + d \ \
No.	争	業項目					合当初予定)	_	進捗	ニーズ	費用対効 里	KPIへの 貢献度	若しくは状況	兄の変化、発現した課題	()	一	後の方向性
											<i></i>		10-14-1-1				
	大学との協働	による古内の	△娄 :	近畿大学	学との包括 概想談を実	連携協定には	よる企業向け	の支援とし る技術指導や					補助制度は、R34	年度2件、R4年度1件、 繰越)の活用実績。研	R5年度	企業の決力	めニーブを押場し
1	の研究開発の		上来	て、121	州伯談を天 究につなげ	るための産業	学官連携推進	事業補助金を	遅延	Δ	Δ	Δ	等を相談される	^{保磁)の活用天積。研} 企業は限られ、件数は	少な	正無の消化	
				創設。				-					vi.				
				企業の	 計員が個々	のタイミング		 受け、そこで								1 37 - 100	
2	企業によるリ	カレント教育	育実 2	得た知識	識・技術を	仕事に還元す	する流れをつ	くるために、	`□ Z元	×	×	×	これまで制度の流	活用実績なし。大学等	で泊田	大字等の機	関に限らず、企業 応じた支援を実施
	施の支援				連携事業補 援を創設。	助金のメニュ	ューにリカレ	ント教育にか	连延		^		した社員教育のこ	ニーズは低いと思われ	る。	する。	心した文及と天池
				13 O X 1	及飞后加入。												
	インターンシ	、、、一学へ 要:	レ当 .	大学との	の連携によ	る寄附講座の	の開講を支援	するととも						企業PRがインターン		寄附講座か	らインターンシッ
3	生を繋ぐ仕組	ック寺正来の みの構築		に、イ:	ンターンシ	ップの実施し	こ係る経費の	支援制度を創	順調	\triangle	0	\triangle	7	繋がるケースが出てき			活動の流れを定着
			ľ	設。									ం			させていく	0
					◆コスト	ト分析(千F	円)						◆ ス	スケジュール(PL <i>F</i>	N時点	<u>(</u>)	
No.	R3、R4	R5				原内訳)	4==1	R6	R7	合計		R3	R4	R5		R6	R7
110.	決算額	決算額 [国・	県	市債	その他	一般財源	予算額	見込額		140		大学との	 <mark>協働による市内企業の</mark> の	非空間登	の支援	
1	872	600					600	1,396	900	3, 7	68		八十二	加国による かけり 正来 マル	7767576	♥/又]及	
2		1に含む						1に含む					企業	業によるリカレント教育実	施の支持	爰	
3																	
計	872	600					600	1,396	900	3, 7	68			インター	ンシップ	等の仕組み構	築
	072	000					000	1,370									
									▼ / I HP	~~~II	-						

④ webを活用した販路拡大

コロナ禍により対面を基本としたビジネスのあり方が変わり、webを活用した取引が増加していることを踏まえ、市内企業のweb を活用した販路拡大やサービス提供の機会拡充を促進し ます。

6	. 9 .																
					♦ Do							*	CHECK			♦ A	CTION
No.	事	業項目			これ	までの具体に ま変施の場合	的な取組内容 3当初予定)		進捗	これまで		KPIへの 貢献度	左記評価の根拠 若しくは状況の変	(事業実施による効気 変化、発現した課題)	₽.	今後	の方向性
1	web展示会へ	の出展支援		等の2 オンラ	分の1、最	大20万円の補 される見本市	助金を交付	対し、出展料 する。 、その出展に	加去三田	0	Δ	Δ	オンライン見本市へ(が、オンライン見本i い。		が少な	た見本市への	オンラインも含め D出展支援を行 見本市補助金の周
2			ス提	援メニ	.ューが豊富゙	であることか	ら、商工会	りいては国の支 議所・商工会 行っている。	順調	Δ	_	Δ	産業連係室の個社訪問 工会議所・商工会とと 用支援等により、販売	連携した国の補助会	金の活	いが、商工会	虫自支援制度はな会議所を通じて国 会議所を通じて国 印、デジタル化支 いく。
					◆コスト	∽分析(千 円	3)						◆スケシ	ブュール(PLA	N時点)	
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額 「	国・	・単	(R5財源 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5		R6	R7
1	1, 950			//\	אויזי	C 07 10	1,600	3, 200	1,600	8, 3	50						
2	1,700	1,000					1,000	0, 200	1,000	0, 0			we	b展示会への出展支	援		/
_														webを活用したサ	ー ービス提	供等支援	
計	1,950	1,600					1,600	3, 200	1,600	8, 3	50						
	1, 730	1,000					1,000	3, 200									
									₹ 7 I HI	~~~~	-						

⑤ スマート農業導入・アグリビジネスの展開

労働力を補う自動収穫ロボットやドローン、栽培ノウハウを「見える化」するセンサーの導入といったスマート農業を推進するとともに、直売、加工、農家民泊、レストラン、農業体験など、「農」の持つ多様な可能性を活かしたアグリビジネスの展開を支援します。

ع	ご「農」の持て	つ多様な可能	性を活か	したアグリ	ビジネスの	展開を支援し	します。									
				♦ Do							♦ (CHECK			♦ A(CTION
No.	事	業項目			までの具体 実施の場合	的な取組内? 6当初予定)	容	進捗		での評価 費用対効 果	KPIへの 貢献度		(事業実施による効果 変化、発現した課題)		今後	の方向性
1	スマート農業	美の導入支援	生産性 入を支 さらに 労化、	E向上のため 援。 □農作業の機 高生産性)	の農業用機材 械化、スマ- の効果的導 <i>刀</i>	-ト農業技術	農業技術の導 (省力化、軽 新たな農業基	順調	0	0	0	85年度新設した補助的 り。農作業の省力化、 の収益力向上とともし 生が高まった。 【実績】 ラジコン草 管理システム(1)、	、軽労化が図れ、経 こ、地域農業の持続 刈り機(4)、水田の	経営体 効: 効: 地:	果を検証し 域での実装 続していく	ン、他の経営体、 ものため、支援を く。
2	アグリビジネ	ススの推進	ディダの農工連チャラ	ベーターを派。 り自立と り自立を活い で で で で で で で で で で で が で が で が で が で	遣し、開催を 組となるよう たイベント た 市 農産物の し ま 、 、 、 は 1件あた	う、地域主体 開催、地元食 反売促進を支 ることを目的 り上限20万円	対してコー の農業体験や 材を使ったメ 援し、農業関 として、農業 3) を創設し、	順調	0	0		R5年度に新設した農 漬は次のとおり。G7/ 共、「NEKI」を活用 市農産物の積極的PR/ 生農業者グループの発 た。 【実績】NEKIでのPR 物の販売促進(4)	広島サミットへの食 したPR活動により、 が実施できた。また 新規立ち上げに繋か	対提 府中 た、女 補 でつ	助制度活用 し、支援を	用による効果を検 E継続していく。
					∽分析(千 ₽	9)							ブュール(PLAI	N時点)		
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額 [京内訳)	机用十分左	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R	R6	R7
1	4,667	7月60	国・県	市債	その他	一般財源 10,000	8,026	九处积	22, 6	93			77 1 曲 ***	 の道 1 + +	+122	
2	7,007	1,000				1,000	1,000		2, 0	_	、 振興ビジョ		スマート農業	の等人文 f	<u>抜</u>	
_		.,				., 200	.,		, 0		策定	/				
													アグリビジ	ネスの推進	<u>É</u>	
計	4,667	11,000				11,000	9, 026		24, 6		/					
								◆外部	委員評価	<u> </u>						

基	戦略区分	2	府中市で育てる	~安心して出産	・子育で	こができる	5環境をつくる								
基本情	プロジェクト	1	子育て・教育一	番									重点区	조 分	А
報	関係課		子育て応援課	教育政策課	学校教	教育課	政策企画課								
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				•	成果目標・	実績(K	(PI)				
							KPI		基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値R7
ジ い	卅 伏が子育てに	· 	安心して子供を産み・3	育てられる環境をつくる	ため 多様	子育てステ-	ーション利用者数(年間	目標		6,800	7,600	8,400	9, 200	10,000	10,000人
化す	る子育てニーズに対応	いたっ	子育て支援、保育サービ)	スの充実を図ります。	ため、タ本	オンライン和		実績	6000人	6,367	11,890	13, 693			
部地	域に令和4年度にオー タルサポートする府中	-プンご -プンご !版ネ!	させる施設(旧三玉医院) ウボラの構築により、若い	テーション(府中天満屋) を中心に、妊娠から出た い世代が子育てに希望を	産、育児を 持ち、安心	「全国学力	・学習状況調査」におけ	目標		62-75	65-77	75-80	77-80	80	80%
して 教育	子供を産み・育てられ DX の推進を含めた教	る環境	竟をつくります。 竟と教育実践を充実させ、	教育のトップランナー:	を目指しま	る平均正答響	壑(%)	実績	54-72%	58-74	48-68	46-68	54-68		
す。 ちが	また、児童虐待や発達 安心して学べる学校で	i障害と がくりを	≤いった問題をサポート ^っ を推進します。	する体制をととのえるなん	ど、子供た	る負問紙調節	・学習状況調査」におけ 査「学校に行くのは楽し	l		86-88	86-88	88	90	100	100%
幼児み、	期から一貫した教育の 一人ひとりの「可能性)充実と E」と	<サポート体制の構築に。 「チャンス」を拡げてい	より、子供たちの資質・f きます。		い」に肯定的 割合(%)	内に回答した児童生徒の	実績	82-87%	81-84	82-84	76-79	81-83		
								目標							
								実績							

① 府中版ネウボラ

i-core FUCHU(天満屋 2 階)に設置する子育てステーションに、母子保健及び子育て支援に関して専門知識を有する職員(保健師・保育士など)を配置することにより、妊娠期から子育て期を通してきめ細かい支援ができる体制を構築し、「子育てにやさしいまち」を目指します。 子供の数を増やすための取組として、子供を産みやすい環境を整備することによる出生数の改善と、子育て世代が転入したくなるまちの魅力づくりという複数の視点からの施策を展開します。 少子高齢化が進む北部圏域においては、ネウボラ機能と地域包括ケア拠点としての役割をともに果たす機能によって、妊娠、子育てから障害者・高齢者までの切れ目ないサポート体制を構築し、中山間地域において多世代による子育ての担い手を確保するとともに高齢者の生きがいづくりにつながる、府中版ネウボラの構築を目指します。 また、市の各部署で保有する家庭や子供の情報(福祉・住基・学校)を一元的に活用する仕組みを構築し、妊娠期から就学後における子供の養育状況を、AI を活用して分析することで、リスクを抱えた家庭を把握し、関係者間で共有することにより、将来的には児童虐待のみでなく、様々なリスクを抱えた家庭・子供に対して早期発見、予防的支援を行います。

		◆DO						•	СНЕСК		◆ACTIO	N
No.	事業項目		までの具体的な取組内		>#-1-b	これまて		KPIへの		(事業実施による効果	今後の方向性	 生
	TANA	(オ	(実施の場合当初予定)		進捗	ニーズ	果	貢献度	右しくは状況の多	で化、発現した課題)	7 12 2 7 3 1 3 1	_
1	不妊治療費助成など、妊娠に 至るまでのサポート体制	妊治療。1回上限5 妊治療。1回上限2 変更し特定不妊治 業(助成対象額の 不育症検査費用助	検査費等助成事業(不妊 万円)②不妊治療費助成 5万円)を実施。R5年度7 療(生殖補助医療・先達 1/2。1回上限10万円)を 成(1回上限5万円)を実	事業(特定不から、②は内容から、②は内容 医療)支援事 実施。新規に 施。	**************************************	0	0	Δ	不妊・不育検査、不好 済的負担が大きく、和 になっている。また、 サポートにつながっ ⁻	妊治療は精神的苦痛や経 利用者の負担軽減の一部 妊娠届出時に保護者の ている。	引き続き、事業を継続	続する。
2	妊産婦支援(妊娠後期の面接 訪問事業・産婦健康診査費用 助成事業)	妊娠8か月頃に妊娠 令和3年度から、妊 産婦健康診査費用助 早期の電話、家庭訪 R4年度からは産後り	カ成事業については、医療ホ)を実施。 機関と連携し、	順調	0	0	0	め細やかな支援につれ	ハては利用できる施設が	が、利用者が少ない。	産後ケア 動支援等
3	子育てステーションによる子 育て支援の充実(子育て相 談、親子ひろば、子育て講座 等)	府中天満屋i-core ちゅを開設し、妊 士・公認心理師等 として、ネウボラ	FUCHU内に子育てステー: 娠期から子育て期まで保 の専門職が切れ目のない 拠点を整備した。	ションちゅ 健師・保育 サポート体制	完了	0	0	0	支援を必要とする方だ 制を整備したことで、 超えており、子育で† やすくなった。	が相談しやすい場所と体 利用者が目標を大きく 世帯へのアプローチがし	引き続き、事業を継続	続する。
4	子供の予防的見守り支援(AI によるリスク予測分析と家庭 や子ども達へのアプローチ基 準策定)	システムを構築中 R5年度からはこど 守りの体制を整備	。 もサポートチームを創設 した。		、四2 元	Δ	Δ	Δ	ている。また、個人(て、保護の観点と対応 分の整理が必要となっ		良を重ねるとともに、ついても検討を続け	、運用に
			· 分析(千円)							ブュール(PLAN時 _月		
No.	R3、R4 R5 決算額 決算額 国	(R5財派 ・県 市債	^{泉内訳)} - その他 一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6 R	R7
1	5,528 2,602	AL IPER	2,602	4,000	4,000				妊産婦の支援	爰(面接訪問·産婦健康診査 	助成)	
2	2, 343 1, 954	977	977	2, 782	2,782	9,8	61 子育	てステーションオー	子育	で支援の充実(子育で相談	(、親子ひろば等)	
3		5, 996	2, 998	7, 172	7, 172			プン	北部		育て支援の充実	
<u>4</u> 計		2, 622 9, 595	3, 835 10, 412	34, 807 48, 761	6,000 19,954			署データー 元化		AI予測開始·予防的家		
ы	21,000 20,001	,, 5, 5	10, 412	10, 701		委員評価						

子どもと関われる時間が確保できることは大切で、そこについてしっかりと府中市で取り組めば、市民の充実感が高まって、素晴らしい施策をしてくれていると思っていただけるのでは。 どういう子育てのしやすさを求めているのか、ターゲットを明確にした方が良いのでは。 安心して出産ができるかと言われると、妊婦にとっては不安な状況が多々あるような話も聞くので、そうしたところが今後大きな課題になるのではないか。 子育ての前の悩みもとても大きいという話がある。これからという人を応援していますという目線が子育て支援に繋がるのではないか。

② 教育のトップランナーの取組

全小中学生に配布したタブレット端末の活用、統合型校務支援システムの導入など、教育 DX を推進するとともに、府中市独自カリキュラムである小中一貫教科「ことば探究科」の学習を実施することで、府中市の教育環境を充実させ、子供たちの資質・能力を育みます。加えて、先進的に取り組んできたコミュニティ・スクールを推進させ、学校・家庭・地域が連携した子供の学び・育つ環境の充実を図るとともに、社会とのつながりを意識し、郷土愛の醸成につなげます。また、府中市の「教育課程」の研究機構として教育課程研究センターを設置し、学びを充実・加速させていきます。さらに、スクールカウンセラー(SC)、スクールソーシャルワーカー(SSW)、特別支援教育支援員、適応指導教室指導員をはじめとした「チーム学校専門スタッフ」を学校に配置し、学びのセーフティネット機能を充実します。

			♦DO								CHECK	♦ ACTION
No.	車	業項目	これ	までの具体	的な取組内容	容		これまで		KPIへの	左記評価の根拠(事業実施による効果	今後の方向性
IVO.	尹	未供口	(未	ミ実施の場合	3当初予定)		進捗	ニーズ	果	貢献度	若しくは状況の変化、発現した課題)	フ接の刀凹圧
1		クール構想」ス プ事業(教育DXの	①授業でのタブレ ②家庭、地域での ③ICTリテラシ ④統合型校務支援	活用 一教育の実施	· 他		完了	0	0	Δ	①タブレット端末を活用により授業が改善 ②校外学習や家庭での利用が進んでいる。 ③各校で定期的に行っている。 ④R4年度に導入し、教員の働き方改革が進んでいる。	さらなる活用の可能性につい ても研究していく。
2	府中市独自2 とば探究科」	カリキュラム「こ の実施	①指導者の養成 ②授業研究の実施	i			順調	0	Δ	Δ	①指導者養成研修は各校における実践により、授業実践力は向上してきている。②「ことば探究科」の全学年のカリキュラムの完成及び、学習指導解説の刷新・製本・全教職員への配布等により指導内容等が向上している。 ③先進校(聖ウルスラ学院)より指導者を招聘して研修等の充実を図る。	子がんが及映には時間を妄り ることから、引き続き事業を 継続する。
3	コミュニティ 進	ィ・スクールの推	①子どもたちを中 ②CS「10年目 ③学校と地域を繋	心に据えた(の壁」の突び ぐ拠点づく ⁽	こSの推進 波 J		順調	0	0	0	①府中市学校運営協議会規則に「児童及び生徒との協議の場の設定」を追記した。 ②コミュニティ・スクール連絡協議会において再周知及び熟議に取り組んだ。 ③栗生小、府中明郷学園に続き、旭小へCSカフェの設置を進めている。	の高まり及び児童の自己肯定 感が上昇していることから、
4	教育課程研究	究センターの設置	府中市の「教育課 ンターを設置し、	程」の研究材 学びを充実	機構として教 ・加速	育課程研究セ	順調	0	Δ	Δ	①府中市立学校一斉学力調査及びi-check調査、府中市内交流研修会等を通して、全児童生徒の学力等を把握し、課題分析等を行い具体的な指導方法の改善に取組む。 ②ALT(12人)全校配置に係るGESの英語教育のサポート体制の充実。 ③CSの一層の充実	学力への反映には時間を要することから、引き続き事業を
5	学びのセーフ	フティネット構築	①教育センターと備②「府中市生徒指ンセラー、ソーシター指導員③匿名相談アプリ	導支援チー <i>を</i> マルワーカー の導入	ム」の充実。 - 、府中市教			0	0	0	①現在、教育支援センターの利用者が増加しており、その必要性が増している。 ②連携会議を定期的に行っており、必要に応じて個別の連携も行っている。 ③R4年度に導入後、一定程度の相談があり、対応している。	安心安全な学校づくりのた め、引き続き、事業を継続す る。
		25	◆コスト	丶分析(千F	9)	D/ 1	25			D2	◆スケジュール(PLAN時点	
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額 国	(R5財ル ・県 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4 R5	R6 R7
_1	50, 783	6,380	713		6,380	6,380	73/25/	63,5		ت =	ミュニティ・スクール推進(教育課程との連動、情報系	発信、CSカフェ設置)
2	17, 303	5, 340			5, 340			26,5			カリキュラム(ことば探究科)の推進(令和5年度)	から完全実施)
3	4, 015	2, 581			2, 581	2,600		9, 1	90			
5	FO. 4.2.1	14.004			14.001	10.005		00.0			教育課程研究センターの設置(府中市教育を	充実・加速)
計	72, 101	14, 301			14, 301	12,907	◆外部	99,3 季昌評侃			JAN JENIEM JOHN A VANAR WITTINGAR	NAC.

●外部委員評価 | 府中市の教育はここを一番重視して進めているという打ち出しをしていけば、転入促進や移住に繋がっていくのではないか。

③ 幼保-小・中-高校の連携

:貫教育に留まらず、幼保小(幼稚園・保育所→小学校・義務教育学校前期課程)、中高(中学校・義務教育学校後期課程→高等学校)間の連携を強化し切れ目のない教育を推進し 市内3公立高校の特徴を生かした魅力を開発することにより市内での一体的な教育の推進を図ります。 上下高校については学校の魅力向上により市内外からの入学者を増やし活性化させ、まちの魅力維持、増進に繋げます。

				♦D	0							♦	СНЕСК		◆ A	CTION
No.	事	業項目			これき	までの具体は実施の場合	的な取組内線 (当初予定)	容	進捗		での評価 費用対効 果	KPIへの 貢献度		(事業実施による効果 変化、発現した課題)	今往	後の方向性
1	幼保小の連携	生	1	業見学などの)交流を ものたる	を実施。		図るため、授 会議などを定	川石三田	0	l	Δ	入学前に年長が授業」 に保育士が新一年生。 学当初の不安を軽減 ズな進学を図ることが	との交流を行うなと する取組を行い、ス	ご、入 コーチャー	事業を継続する。
2	育段階のカイダンス情報につなぐ。小中高間の 交流、授業研修、CS運営連携の実施。							らなどを義務	教 ⊫=≡	0	_	Δ	高校生自身が、在籍に て語る場面やHP発信が 校長研修会において 校魅力発信。	幾会の増加。	校生の参加]・参画を促すとと
3	高校の魅力((上下高校)		(9	②天領あやぬ 魅力づくりこ	b塾(う]ース) Mg (⁻	が一体となっ 進学コース))による愛郷 下校支援バス	による学習 『心の育成	り 支援、(地域 補助金、通学	順調	Δ	Δ	_	天領あやめ塾についく、高校の魅力化に 下校支援バスについいるが利用する生徒 通学費支援へと見直	繋がっていない。 てはR3年度から実が が少ないため、廃」	握するため して 施。来年度	アンケートを実に向けて参加者のめ め塾の運営方法を
						·分析(千P	3)					•	◆スケシ	ブュール(PLAI	N時点)	
No.	R3、R4	R5				列訳)	60.0 100	R6	R7	合計		R3	R4	R5	R6	R7
1	決算額 決算額 国・県 市債 その他 一般財源 予算 194						予算額	見込額		94						
2	2									<u> </u>	94			幼保小連携		
3	3,934 8,000 8,000 8						8,000		19,9	34						
											上下	高校魅力化				
計	4, 128	8,000					8,000	8,000	<u> </u>	20, 1 ★ 목 录 7						

子育て支援の枠がとても小さい子ばかりに限られており、だんだん大きくなると交流がなくなる。中学生や高校生にも焦点を置いてはどうか。 上下だからこそ、やりたい放題できるような環境をCSも含めた動きで、有意義に使えるようなサポートが出来れば良いのではないか。

基	戦略区分	3	府中市へのひと	の流れをつくる	~地域(の価値を高	め、魅力あるま	ちを	つくる						
基本情報	プロジェクト	1	まちの魅力アッ	プ									重点区	区分	Α
報	関係課		商工労働課	都市デザイン課	スポーソ	ソ推進課									
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				4	成果目標・	実績(k	(PI)				
							KPI		基準値R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値R7
*=	がこれまで進みてきた	± <i>t</i>	づくりにより、空き店舗の	ハルノベーションけいどのち	ウア連携の	i-coreFUCHU	· (いこーれふちゅう)	目標		60,000	70,000	200,000	210,000	220,000	220, 000
取組	や歴史的な町並みと調	和した	フくりにより、呈さ店舗0 こ修景が進むなど、まちた くりの活動を一過性のも0	が芽生えは	来場者数		実績	-	67, 858	171,303	202, 501				
展開	し、成長させていくこ	ことが重	重要と考え、令和2年1(也の将来像とその実現方気)月に、府中市の個性・f	西値・強み	府中駅南地図 拠点を結ぶる	区賑わい拠点、地域活動 E要な通りにおける休	目標		1,879 2,037	2, 059 2, 103		2, 235 2, 419		平2,300 休2,600
し、i 力をi	市内外から人々が集い 増した府中市を市外に	\、互レ ニ向けで	ハに刺激し高め合う場をヨ て PR することで、人やb	ξ現し、多くの活動や取 線	組により魅	日・平日の 歩行者数	1 日あたりの自転車・	実績	平1,699 休1,971	2, 227 1, 811	2, 259 2, 318				
い"こう	"住んでみたい"と思 した将来像を実現する	われる	るまちを目指します。 グランドデザインで描< 、こどもの国周辺区域	く 4 つのエリアの内、府	中駅周辺の			目標							
備を	進めるとともに府中天	:満屋2	、こともの国周辺区域 内に"常に何かが巻き起こ (拠点)となる場所づくり	こっている(コト起こし)	リア」の整)"という			実績							
小兀	と、 いこる 人材の	,,,,	(拠点)とよる場所して、	ノで延めより。				目標							
								実績							

① i-core FUCHUの推進

【第1期オープン】 若者や女性、子育て世代を中心とした幅広い世代が「集まり」「憩い」「くつろぐ」場の創出を目指し、令和3年7月の府中天満屋全館リニューアルにあわせて、先行して府中版ネウボ ラ、屋内広場、多目的スペース、コワーキングスペースに加え、エリア全体にキャリア5G とWi−Fi環境を整備することで、その人らしく学び、チャレンジする中で、新たな発見や、 かつてない連携を生むことができる場を創出します。

【第2期オープン】 i-core FUCHU の第2期では、第1期オープンからの施設使用状況、利用者の声、そして見識者、経済団体等による検討委員会の意見も踏まえ、施設の利用満足度向上及び利用者の滞留時 間の延長につながる機能を付与します。カフェ、コミュニティスペース、ブックスペース、イベントスペース、多目的室、ギャラリースペースを整備することで、「憩い」「くつろぎ」を テーマとしつつ、人と人の交流が生まれ、学びにつながる空間を提供します。

					♦Do								CHECK			Δ Λ .	CTION
	1			`	▼ D0					= +o ± =	の歌年		CHECK			▼A (CTION
No.	事	業項目					的な取組内容 合当初予定)	容	進捗	これまで		KPIへの 貢献度		(事業実施による効気 で化、発現した課題)		今後	の方向性
1	官民が連携たな魅力の	した取組によ [。] 創出	る新	に向けれ ②NTTdo	た取組み	護協定に基		協定」の実現 活用した地域	旧石=田	0	0	0	市で締結している官民 性を発揮しながら地域 を推進するものであり 換、協議を継続的に重 具体的な取組に至って	課題解決に向けた取 、連携協定先と意見 ね、共同イベントな	組み引き		重携して取り組
2	幅広い世代にれ、人が人を	間での交流が を呼ぶ場の創	生ま出	②多目的 ③外部 ④カフ	的室での教室 人材を活用し	したイベント ハとくつろき	- 、企業研修 - 立案、実施	などを開催 など する第2期 <u>整</u>	順調	0	0		第1期整備後はマルシントには多くの来場者 相性の良さが見て取れ 用者の満足度向上、滞 2期整備のオープンを	が訪れており、施設 る。令和6年7月に 留時間の延長を目指	との は利 引き	き続き、	事業を継続する。
3	駅周辺を中の効果を生みに	心に賑わいの 出す発信力の	波及 強化	②関係 ③ S N S	団体との情報 S や情報誌 高校放送部内	での情報発信などと連携	連携、改善に 言を拡充	取組む。	順調	0	0	0	インスタやHP、施設 り、施設や市のイベン 生や大学生と連携した 道の駅等の施設管理者 行い、イベント等の連	ト情報の発信。地元 取組みも実施。天満 との定期的な情報共 携を図っている。	高校 渥・ 引き 有を	き続き、『	事業を継続する。
					◆コスト	·分析(千P	9)						◆スケシ	ブュール(PLA	N時点)		
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額	国	•	(R5財源 市債	京内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	Re		R7
1	17, 582			711	אולוי	C 07 10	יניוו ניא צפו	2,177	70220	19, 7	59	第1期	オープン	第2	!期グランド	・オーブン	
2	33, 297	43, 944			41,800		2, 144	182,637		259, 8	78			ガボラによる子育です	援		
3	5, 174				, 000		1,557			8, 8	98 広場	等を活用し アルの実施	たト 設計・工事				
		1,201					.,	_,		-, -	フイア	ルの実施					
計	56,053	45,501			41,800		3, 701	186, 981		288, 5	35	٦°	レイヤー発掘	運営事業	皆育成支援		民間運営
									◆外部	委員評個	<u> </u>						

② 新たな都市魅力の創出

ク ま	「ランドデザインで描いた将 ? 「す。	R像の実現に向けた事業を進め、地域の魅力を高める	ことにより	り、若い	世代を中	心とした	- 市内外からの新たな人の賑わいを創出し、	、中心部からまちを元気にし
		♦DO				• (СНЕСК	◆ACTION
No.	事業項目	これまでの具体的な取組内容 (未実施の場合当初予定)	進捗	これまて	での評価 費用対効 果	KPIへの 貢献度	左記評価の根拠(事業実施による効果 若しくは状況の変化、発現した課題)	今後の方向性
1	こどもの国公園等の充実	①R4年度に大型複合遊具を整備。 ②公園内トイレについて、学生コンペによるデザインを 基にR4年度に完成。 ③河川空間の整備をR6~7年度にかけて実施予定。	遅延	0	0	\triangle	大型遊具を整備により、これまで以上に多く の来場者が訪れている。河川空間の整備につ いては予定よりも遅れている。	利用者のニーズを踏まえ、一体的な魅力ある河川空間となるよう、安全性に配慮しつつ整備する。
2	人々の滞留空間となる広場の 創出	駅南エリアに位置する旧岡田木材跡地、旧トウショク跡地において、社会実験、ワークショップを実施。 R5年度広場の実施設計を行った。 R6年度整備予定。	遅延	0	0	0	コロナの影響により、イベントが開催ができない時期もあったが、コロナ明けに実施回数を増やし、道の駅のイベントなどと連携して多くの参加があった。	整備内容を検討し、広場整備
3		都市再生整備計画による事業を実施、計画区域内の各取 組に併せウォーカブルエリアについては、検討してい る。	遅延	Δ	\triangle	\triangle	ウォーカブルエリアの設定について、駅周辺 における他部署との取組と連携を図る中で検 討しているが、遅れている。	駅周辺に係る庁内連携により、引き続き、検討する。
4		○基本設計、詳細設計を令和6年3月に完了し、建設工 事に着手した。	順調	0	0	0	概ね予定どおりの進捗状況。	令和7年のオープンに向けて、予定どおり事業を継続する。
		◆コスト分析(千円)					◆スケジュール(PLAN時点	
No.	R3、R4 R5 決算額 決算額 国	(R5財源内訳) R6 ・県 市債 その他 一般財源 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4 R5	R6 R7
1 2	233, 966 4, 800	4,800 50,000 5,520 44,600 10 80,000	5, 000	293, 7 170, 6		こと	ごもの国公園、河川敷広場整備	
3	50,000 4	6, 480 3, 500 20 999, 400		1,049,4	100		ウォーカブ	ルなまちなか空間
<u>4</u> 計		2,000 52,900 30 1,129,400	5,000	1, 513, 7				
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			委員評価			1 1	•

其	戦略区分	3	府中市へのひと	の流れをつくる	~地域 <i>0</i>	D価値を高め、魅力あるる	きちを	つくる						
基本情報	プロジェクト	2	オンリーワンの	観光								重点区	分	Α
報	関係課		観光ブランド課											
		♦P	LAN(事業の目的・	ねらい)				▶成果目標・	実績(k	(PI)				
						KPI		基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標值R7
観光	振興ビジョンでは、R なることを目指してい	サ中市で ハキオ	での観光が、ものづくり	産業に次ぐ府中市を支える		総観光客数	目標		1,410	1, 431	1, 452	1, 474	1,496	1,496千人
新型:	コロナウイルス感染症	の拡え	トの影響により、観光をB	取り巻く環境が大きく変化 るまち府中市」を実現する	している	小心能力し台女人	実績	1,114千人	802	864	901			
lt, 5	安全・安心の基礎とな	こる衛生	ト環境の整備を図ります。	。 事とバケーションを融合し りにもキャンプが注目され		観光消費額	目標		2,646	2, 739	2,835	2,934	3,039	3,039百万円
利用	者が増加傾向にありま	きす。 2	k市には、「湖・川・山」	といった自然と個性あふ	れるキャ	武儿 // 貝切	実績	1,998百万円	846	998	801			
対する	る情報発信強化と、特	適な影	そ入環境の整備を進めます	点ターゲットであるアウト す。		市の事業により実施した観光商品	開目標		380	500	550	580	660	660人
商品	しに取組をオール付け 開発を育成・支援し、 プロモーションを行う	けばない 快適な	≝していくため、住民や「 ☆受入環境や推進体制を勢って、「観光客から選ばれる	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	されて観光がアトを定	発による観光ツアーに係る来客数 	実績	280人	358	638	195			
ا حارق) L	, (、、「既儿台から選は化	の を なり目しで、「いけんいん			目標							
							実績	i						

① ライフスタイルツーリズム 産業、団体、行政が一体となって、歴史や自然、食、ものづくり等の地域資源を活かした、府中市ならではの生活を感じられる「ライフスタイルツーリズム」を推進します。 **◆**CHECK **◆**Do ◆ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 No. 事業項目 費用対効 KPIへの 果 貢献度 今後の方向性 (未実施の場合当初予定) 進捗 ニーズ 若しくは状況の変化、発現した課題) ①観光を切り口に観光地域づくりを実践している地域団 協働のまちづくり助成金、地域再生マネー コロナ禍が明けたことも踏まえ旅行者の動向を注視しなが ジャー事業を活用し、観光商品開発に向けた 取組を支援。コロナ禍に企画した教育旅行は 体を市・観光協会が連携して支援 観光商品開発の推進 ②観光地域づくりを実践している団体に対し、専門家を 順調 0 0 Δ らプロモーションの見直しを 一定のニーズがあったが、収束するにつれ ニーズが低くなっている。 招聘し観光商品化に向けた助言 検討する。 ③市内企業を活用した教育旅行プランの商品化 ①協和地区の伝統産業「阿字和紙」と松林寺宿坊体験の 観光商品やターゲット層を明 地域再生マネージャー事業や農泊事業を活用 して体験プログラムを開発したが、地域が稼 確にし、体験プログラムのブ コンテンツ化 ②恋しきを利用したインバウンド向け日本文化体験プログラムの造成 2 体験メニューの充実 順調 0 \circ Δ ラッシュアップと稼ぐスキー ぐスキームが確立できていない。 ③地場産品(手作り小物等)のガチャ設置 ムの確立を目指す。 ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) R3、R4 決算額 (R5財源内訳) R3 R7 R5 R6 R4 R5 R6 No. 合計 決算額 一般財源 予算額 見込額 国・県 その他 8,000 4,000 4,000 2,000 14,000 7,800 5, 200 2,600 34, 400 新しい生活様式に対応した観光商品開発/ 広域連携、体験メニューの充実 18,600 8,000 11,800 計 26,600 9,200 2,600 10,000 48, 400 ◆外部委員評価

恋	こしきや翁座を	が持つ歴史的	、文化的	亜値を明ら7	かにした上で	で、文化財		しき・ 翁 と観光振				うことで、本市の観光	光・交流人口の拡	大を図	るとともに	こ、郷土への誇り
0.)醸成や中心で	巾街地の賑わ	いの割出を	を図ります。 ◆DO							•	СНЕСК			ΦA	CTION
No.	事	業項目			までの具体的 実施の場合		容	進捗	これまで	での評価 費用対効 果	KPIへの 貢献度		(事業実施による効! 変化、発現した課題)			炎の方向性
1	恋しきの保存	,利活用	①恋し ③一般 イドを 散型ホ	き活用検討な 公開、料亭 活用した恋 テル構想 (委員会の開催 再開のための しき案内 ⑤ ⑥恋しきにお	②恋しき 施設改修 恋しき離れ ける食の魅	の一般公開 ④モバイルガ を活用した分 力発信	順調	0	0		一般公開をはじめ、 食イベントの実施、 向けた諸準備を行い、 に至っている。分散 業を中断している。	また、料亭機能のĀ - 令和6年4月から(再開に の実施 よ、事	リピーター(積極的なプ	の確保に努める。 ロモーションを図 外の集客について
2	翁座の保存、	利活用	②翁座 よる集	の一般公開 客力の向上	員会による活 (土日・祝日 改修に向けた	等)と施設	を決定 ガイド配置に	順調	0	0	0	活用検討委員会から けた設計に着手した。 しての活用や地元住 るよう、保存と活用 ら最適な施設改修を	、芝居小屋本来の原 民による活用などで のバランスを見極る	修に向 用途と / ができ めなが	歴史的価値 域の伝統文 [/] く。	を保存しながら地 化の発信をしてい
				◆コスト	·分析(千円	l)						◆スケミ	ブュール (PLA	N時点)	
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額	国・県	(R5財源 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5		R6	R7
1	34, 080	31,081		17, 400	8,500	5, 181	71,935		137,0							
2	2, 325	8, 360	3, 432	3, 400		1, 528	35, 992		46, 6	77		恋しき・翁座の係	L R存活用計画の策定	/利活用	の取組	
=1	27, 405	20. 441	2 422	20, 000	0. 500	(500	100.000		102.5	172						
計	36, 405	39, 441	3, 432	20,800	8,500	6, 709	107, 927	●外部:	183,7 委員評個							
								▼ / F □ P	女只几	4						

③ キャンプ場の活用、ワーケーションの促進

キャンプ場でのワーケーション、リモートワークが実現できる環境を整備し、他地域キャンプ場との区別化を図り、利用者の満足度を向上させることで、リピーターの増加につなげます。 また、更なる誘客を促進することを目的として、施設運営を抜本的に見直します。

					♦Do							*	СНЕСК		◆A	CTION
	No.	事	業項目			までの具体未実施の場合	的な取組内容 計割初予定)	容	進捗	これまで		KPIへの	左記評価の根拠(若しくは状況の変	 事業実施による効果 では、発現した課題	今往	後の方向性
		ワーケーショ 商品化	ョン環境の構築	<u> </u>	ーケーション事 ターツアー、戦 、R3年度に羽高	略書の作成、	プロモーシ	ョンを実施	完了	Δ	× ×	×	ワーケーションにおけ 力の一つとしてキャン 進を図った。施設利F ケーションとしての利	ける「余暇」の部分の胞 ノプ場に併設し、利用仮 用者はいるもののワー 削用は低い。	」「心弦並用リノ	拡充は行わず、既 用促進のための広 る。
	2	キャンプ場の	か施設の整備		ャンプ場利用者 の設置、トイレ				順調	0	0	0	四季の里のシャワー記 に羽高湖のトイレ新記 た。また、WEB予約サ 利用者が伸びている。	设置及びトイレ改修並で 役により利便性が向上し イトを構築したことで	が 引き続き、 (向上に繋が いく。	誘客及び満足度の る改修を実施して
	3	施設運営の抗	友本的見直し		間事業者のアイ すため、民間事 。				完了	0	0		キャンプ場の管理に関め、市内3か所のキャ管理を行う民間事業者した。	関する基本構想をまと アンプ場を一括して運営 首を公募し事業者を選定	常 民間事業者 る誘客を図	と連携し、さらな る。
	•					ト分析(千円	9)						◆スケジ	シュール(PLAN時.	点)	
1	lo .	R3、R4 決算額	R5 決算額 「			原内訳)	机品化	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
ŀ	1	大异領 15,625	700	国・県	中 市債	その他	一般財源 700	790	尤处积	17, 0		ケーションの 記整備	足進に向けた施設運			
F	2	94, 858	7,233				7, 233	1,100		103, 1			<u>-</u>	ーケーション誘客の実施		
	3	3, 300					-			3, 3		キャンー	プ場施設の整備	2 - 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		
														****		2414
L	計	113, 783	7, 933				7, 933	1,800	▲ Ы ♣₽	123, 5		施設連営	の抜本的見直し	<u>新しい</u>	運営体制での 運	宮
									●外部	委員評個	1					

④ 観光推進体制の構築/プロモーションの強化

				♦Do							•	СНЕСК		•	ACTION
No.	事	業項目		ت	れまでの具体 (未実施の場合	的な取組内報 合当初予定)	容	進捗	これまで	での評価 費用対効 果	KPIへの 貢献度		(事業実施による効果 変化、発現した課題)	4	後の方向性
1	観光推進体制	削の構築	勧け	光への参加・	を中心として、 協力を促し、i で、オール府の	産業や地域での	の観光振興を	完了	0	0		・府中市観光協会の- ・民間事業者から地域れ、新たな観光商品のた。	或活性化起業人を受	入 え旅行者の 発し ら観光協会	が明けたことも踏ま の動向を注視しなが 会と連携し、プロ ンの強化を図る。
2	広域連携(対 域)による額	比備後、備後 見光推進	圏]モーションを ラリーを企画。	注携協議会に。 実施。圏域内: ②備後圏域内i ニターツアー、	キャンプ場を 市町によるワ·	巡るスタンフ ーケーション	°∣⊯ठ≑⊞	Δ	0	Δ	教育旅行誘致に係る たが、コロナ明けに。 下している。	プロモーションを実 よる地方へのニーズ	施し が低 近隣・近! 観光を推	県地域を含んだ広域 進していく。
3	観光商品化、プロモーショ	受入環境整 ョンの推進	備、 ②)観光トイレ軸	i品化の取組 ・ジ補助金による 備、おもてな 3会ホームペー	しトイレ事業:	者の募集	順調	0	0	\circ	観光トイレ、おもて ⁷ ツーリズムによる市 滞在時間の延長やリリ る観光商品の造成が	内観光を促進。 ピーターの増加につ		商品開発の促進と ションの強化を図
			•		スト分析(千	円)						◆スケミ	ブュール (PLAN	N時点)	
lo.	R3、R4 決算額	R5 決算額 「	国・リ		財源内訳) 	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
1	13, 862								13, 8			#B.V.+#.Y#./+_#.U	の推築(古代本推に	L 7 58 1/ 14/4	
2	605	276				276	276		1, 1			銀元推進体制	の構築/広域連携に。 	よる観兀推進	
3	32, 380	3,506				3, 506	100		35, 9	86	⊸ °⊓±	 ション活動の強化(H	D空知业桂却の祭信	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	いの展開)
	44 045	0 500				2 500	2074		54.0		ノロモ		一一一 一 一 一 一 一 一 一 一	・読合ノロモージョ	
計	46, 847	3, 782				3, 782	376	ᄼᄊᅒ	51, () 不 写歌/						
								→ 公と日か	委員評価	Щ					

其	戦略区分	3	府中市へのひと	の流れをつくる	~地域0	つ価値を高	 jめ、魅力あるま [.]	ちを	つくる						
基本情報	プロジェクト	3	スポーツで魅力	発信									重点区	区分	Α
報	関係課		スポーツ推進課	観光ブランド課											
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				•	成果目標・	実績(k	(PI)				
							KPI		基準値R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標值R7
<i>ا</i> لم	が生涯にわたってフォ	?\\\\I	こ親しむことは、個々人の	7心身の使令か発達けまっ	-	スポーツ施設	孔田子粉	目標		130,000	140,000	160,000	180,000	200,000	200,000人
と、「	明るく豊かで活力に満	ちたね	t会の形成に必要不可欠で きのフレイル予防につなた	です。若い世代からの体え	カづくり・	スパーク心部	文作) 市省	実績	123,078人	143, 917	159,676	246, 836			
ツを	楽しめる環境を整備し	/ます。				わがまた	スポーツ参加者数	目標		1,000	1,500	2,000	2,500	3,000	3,000人
み、	賑わいを創出するため	、観決	こ「する」だけでなく、 ってきています。住民同コ 光やまちづくりとの融合、	経済・地域の活性化、ス	を呼び込 本市の知名	11)/\rightarrow 5 ₹ /	(ハーク参加有数	実績	652人	466	1,051	3, 962			
アー	バンスポーツやeスポ·	ーツ、	の取組と基盤整備が必要で オンラインイベントなど	の新しい分野を含め、こ	れらを活用	フポーツナタ	₹・合宿の誘致数	目標		1	2	4	6	10	10件 (累計)
を生る	み出すとともに、府中	市への	ています。スポーツを活用 D愛着の醸成・シビックフ E住者からも「選ばれるM	プライドの向上を図り、ノ	人を呼び込		C D1007033XXX	実績	0件	0	0	0			
か、,	八か未り、叩氏かりて	ን ነ ነ ጋ ፖር	エ任何からひ (選ばれる)(9中111」の天現を日拍しる	59 °			目標							
								実績							

① オンリーワン・ナンバーワンイベントの実施

〇府中市まちなかマラソン大会 オンラインとオフラインを融合させたハイブリットマラソンを実施することでスポーツのまちのイメージや認知度を高め、より多くの市民や市外のマラソン愛好者へ訴求することにより、 集客を拡大・定着させます。

〇全日本EV&ゼロハンカーレース大会 府中市を「TECHY SPORTSのメッカ」としてのブランディングを目指し、全日本EV&ゼロハンカーレース大会の定期的な開催を行います。

〇ドローンフェスの開催 「ドローンのまち」としての認知度の向上を目指す取組の一つとして、全国規模のドローンレースを開催(主催団体を誘致)し、市内外からの競技者及びその関係者を集めるとともに、ド ローンそのものの認知度向上や普及啓発に取り組みます。

○アーバンスポーツ・e スポーツの推進 これまでスポーツとして認識されていなかったアーバンスポーツ(BMX、スケートボード、パルクール、ブレイ クダンスなどの都市型スポーツ)や e スポーツ(電子機器を用いて行う ゲーム対戦など)は、克己心やフェアプレイの精神を培い、青少年のコミュニケーション能力を育成するとともに多様な価値観を認めあう機会を与 えるなど、青少年の健全育成に資する スポーツとしての側面をもちます。あわせてイベント誘致により「魅せる」要素を賑わいづくりにつなげます。

		A D0								CHECK		Δ Λ	CTION
		◆Do		45 4 · 35 45 - 1			これまで	での評価		CHECK		▼A	CTION
No.	事業項目		までの具体 ト実施の場合	的な取組内 合当初予定)	谷	進捗		費用対効果	KPIへの 貢献度	- 左記評価の根拠(若しくは状況の変	(事業実施による効果 変化、発現した課題)		後の方向性
1	(仮称)府中市まちなかマラ ソン大会	オンラインとオフ ソンの実施。 ・認知度向上(マ ・大会運営と府中	スメディア、	SNSの活	用)	順調	0	0	0	いる。	度も含め定着してきて 会場に飲食ブースを記	がら、満足、お。オンラ	知度向上を図りな 度の向上に取り組 インマラソンにつ 者数をみながら見 。
2	全日本EV&ゼロハンカー レース大会	全日本EV&ゼロ・認知度向上(マ 制作及び展示等) ・賑わい創出と交	スメディア、 流人口の創む	SNS、ゼ 出・拡大	ロハンカーの	順調	Δ	Δ	Δ	を制作し、広報を強化 ・事業見直しによりR	キ氏によるテーマソンク と。 16年度からは市の主体的 本等を主体とした運営^	民間団体等するため、	による運営へ移行 業務内容等の引継 に行っていく。
3	【関連PJ:5-2】 ドローンフェスの開催	全国規模のドロー 者及びその関係者 の認知度向上や普 1) ドローンレ 2) ドローン関	を集めるとと	ともに、ドロ リ組みます。 会の誘致	外からの競技 ーンそのもの	完了	0	0	0		を同日同会場で初めて脖 00人が訪れ、ドローン -ジ定着に貢献した。	事表兄担し	により、市以外の の開催を検討。
4	アーバンスポーツ・eスポー ツの推進	アーバンスポーツ ポーツを賑わいづ ・施設の整備 ・大会の誘致、イ	くりにつなけ		など)やeス	完了	Δ	Δ	\triangle	アーバンスポーツ(スケートボーかで社会実験を実施しあったが騒音などのi	ド)について、まちな ∪た。一定のニーズは 果題も表面化。		の整備は見送り、 どについては引き る。
			ト分析(千F	円)							ブュール(PLAN時		
No.	R3、R4 R5 決算額 決算額 国	(R5財》 ・県 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
1	13, 955 6, 000			6,000	6,000		25, 9				WB-E-11 1 1 - 1 1 2 - 1 - 1 1		
2	2, 486 1, 988	1 011		1, 988			4, 4			大会の	戦略的広報/大会の運営 I I		
3	6, 077 2, 629	1, 314		1, 315			8, 7	706		大会の獣喉的広想	 	の創出・拡大	
<u>4</u> 計	22, 518 10, 617	1, 314		9, 303	6,000		39, 1	35		ハ云マノキスルロロリムギ以	* 未日 リリエ こ 文 川 八 口 に	77后11山 11山人	
ÞΙ	22, 310 10, 017	1, 514		9, 303	0,000	◆外部	委員評值						
							75.1						

② スポーツ施設等の充実

スポーツによるまちの活性化の基盤となるスポーツ施設等について、民間の商業施設やオフィス機能、マンションや公営住宅などの複合化や多機能化、民間活力の活用等といった視点を加 えながら充実を図ります。

					♦Do							♦	C١	HECK			◆A	CTION
N	0.	事	業項目		これ (オ	までの具体 実施の場合	的な取組内容 合当初予定)	容	進捗	これまで		KPIへの 貢献度		左記評価の根拠 若しくは状況の変	(事業実施による効気 で化、発現した課題)	₹	今後	の方向性
	1	市民プール選 の魅力アッフ	望替え【関連: パ】	町 〇基事に	本設計、詳細 着手した。	設計を令和(6年3月に完	了し、建設工	順調	0	0	0	概和	ね予定どおりの進打	步状況。			ープンに向け おり事業を継続す
	2 .	R5年5月に人工芝グラウンドを供用開始した。 人工芝生グラウンドの設置 合宿所兼お試し住宅として市営住宅を一部改修 月から利用を開始した。							完了	0	0	0	サック	ッカーの公式大会で ら利用される施設と	も開催されるなどで となった。		施設の賑わりへ繋げる取得	いを地域の賑わい 組みを進める。
	3	スポーツ振興	具の拠点づく!) て、	の福祉の向上 府中市におけ する。	と地域の活 <u>性</u> るスポーツ打	生化を図るこ 隹進を担う統	とを目的とし 一的な組織を	遅延	Δ	0	Δ	R6年 た。		ツクラブが設立さ	11	引き続き、 点となる組 支援する。	スポーツ振興の拠 歳の設立と運営を
					◆コスト	~分析(千F	円)							◆スケシ	ブュール(PLA	N時点	()	
N	R3、R4 R5 (R5財源内訳) R							R6 予算額	R7 見込額	合計		R3		R4	R5		R6	R7
	1	50,000 46,480 3,520 1,00							75,217	1, 050, 0	000		_					
	2	123, 771	176, 220	, , , ,	176, 200		20	,, ,		299, 9		本構想策定			施設環境	気の整備	Ħ	
	3		273		500			73										
Ī	†	123, 771	226, 493	46, 48	179,720		293	1,000,500	A 61 ±8	1,350,7 未品款点								

スポーツ施設においても収益性がないとどうしても人が定着しない問題がある。ただ単に利用が多いだけでなく、収益性があり、産業化に繋がるよう進めていただきたい。

③ スポーツによる健康づくりの推進

若いころからのスポーツ習慣づくりは高齢となったときのフレイル予防につながるものであり、そのためにスポーツを楽しみ、また健康づくりに対する意識づけを促進する環境を整備しま す。

					♦ Do							♦(CHECK		• /	ACTION
No.	車	業項目				までの具体に		容		これまで		VDI A Ø		(事業実施による効果	_	後の方向性
NO.	手	未以口			(未	ミ実施の場合)当初予定)		進捗	ニーズ	質用対効 果	KPIへの 貢献度	若しくは状況の変	変化、発現した課題)	7	後の万円江
1	の活用促進し	ν端末やアプ こより、日常: 康づくりを意	生活	ウェア [:] する。	ラブル端末	やアプリを活	5用した健康	づくりを検討	未実施	Δ	1	×	市独自のウェアラブ。 した新たな事業までI	ル端末やアプリ等を は行っていない。	を括用 既存の国の を推奨し、 を高めてい	カアプリなどの活月 健康づくりの意詞 いく。
2	ニューは世代おり、世代間	づくりや運動 弋ごとに異な 間の継続性をI の発信を行う	って	世代別の 行う。	の健康づく	りや運動メニ	ニューに応じ	た情報発信を	未実施	Δ	1		世代別を意識した効 ない。	果的な取組まで至っ		ターゲットに効果的 言の具体策を検討す
3	スポーツ振り	興計画の策定		て、計	画の進捗状況	た「府中市ス 況、、国の政 直しを行う。	、ポーツ推進 対策動向等の	計画」につい 変化に対応す	順調	\ \	1		R6年2月に計画策定支 後、市民等アンケー			こ第2期府中市ス 進計画を策定する。
						~分析(千円	3)						◆スケミ	ブュール(PLAI	N時点)	
lo.	R3、R4 決算額	R5 決算額 「	国・	県	(R5財源 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
1				710	1-12	()	13271311131	3 7 1 12 1	7 3 7 3 7 7							
2											スポ	一ツ振興計		 フレイル予防に向け <i>†</i>	た芸年層からの取れ	se s
3		3, 190					3, 190	6,930		10, 1	20	ーツ振興計 画策定			と石井僧がりの取	<u>H</u>
計		3, 190					3, 190	6,930		10, 1	20					
PI		3, 170					3, 170	0,750	◆外部	委員評価						

基	戦略区分	3	府中市へのひと	の流れをつくる	~地域の	D価値を高	らい、魅力あるま <i>ち</i>	うを	つくる						
基本情報	プロジェクト	4	ひととのつなが	(i)									重点区	2分	В
報	関係課		総務課	政策企画課	スポー	ソ振興課									
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				4	▶成果目標・	実績(k	(PI)				
							KPI		基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値R7
							ン転入者数(広島県の人	目標		20	40	60	80	100	100人
本市の	の移住・定住を促進す	るため	かの支援策や情報発信を迫	進めるとともに、本市の	「ものづく	口移動統計記	周査による移住者数)	実績	_	152	145	170			
りの	まち」を多面的な取り	組みを	を通じて、積極的に情報を する機会をつくることで、	発信しつつ、観光を含めた	と体験交流	移住相談件数	∜ a	目標		80	90	100	110	120	120件
また、	、個人だけでなく、企	*業や[団体、教育機関からの共愿	惑を獲得し、ともに連携で	することに	少江伯改什多	×	実績	74件	98	119	77			
より、ます。	、市内人材と市外人材 。	fのコラ	ラボレーションを興し、ā	まちの賑わいや活気づくり	りにつなげ	空き家バング	7成約数	目標		3	5	7	9	10	10件
						土と家バンク	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	実績	2件	10	11	10			
						ふるさと納利	兇額(企業版ふるさと納	目標		1億円	1億5千万円	2億円	2億5千万円	3億円	3億円
						税も含む。)		実績	7,225万円	1億4,258万円	1億6,415万円	2億5, 599万円			

① 情報発信の強化 移住促進サイト、移住パンフレットの充実、ふるさと納税の取組強化など、効果的な情報発信により、府中市に関心を持つ人を増やすことにより府中市の認知度を高めるとともに、共感を もつ人を増やし、獲得し、府中市の活気・賑わい創出につなげます。 **◆**ACTION **◆**Do **◆**CHECK これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 事業項目 費用対効 KPIへの No. 今後の方向性 (未実施の場合当初予定) ニーズ 若しくは状況の変化、発現した課題) 進捗 貢献度 ・R4年度、府中市での暮らし方など、移住希望者の関心・共感を得る「府中市の魅力」の情報発信を強化するため、サイトのリニューアルを行った。 R5年度はターゲットをしぼった特設サイトをオープンし 移住サイト見直しについてはR4年度末に改修 移住促進サイト、移住パンフ 必要に応じて、改良を行って したばかりであるため、効果の測定までには 0 0 0 1 完了 レットの充実 至っていない。 高所得者層をターゲットに、年末の「AMAZONふ 納税サイトはいったん様子見 るさと納税」参画も併せて計3ポータル開設予 とする。新規事業者の開拓や新規返礼品の企画に焦点を向 定。また、返礼品を通じて市の特産品のPRにも ・ふるさと納税ポータルサイトの増加(ANA、JAL) 繋がっている。 ・返礼品の充実(恋しき、セミオーダー家具等) ・企業版ふるさと納税に関する提携先を増加(JTB、 ふるさと納税(企業版ふるさ 条がっている。 企業版についても、物納スキームでの案件も具体化しており、寄附実績も増加傾向。 モノに関する新規返礼品が多く、コト消費関連 返礼品の企画は恋しきのみとなっており、返礼 2 け、アプローチを継続する。 また、企業版について企業と 順調 0 0 0 と納税を含む。)の取組強化 RCG)。民間企業を活用し、納税増加を図る。 のマッチングに民間を活用し 納税額の増加を図る。 就職情報など移住者にとって有益な情報をサ 引き続き、連携を図り、より 良いサポート体制を構築す |移住・定住促進のための関係 |サイト上に就職にかかる情報をUPするなど、関係部署と イトに掲載することで、移住に関心のある方 3 順調 0 0 連携した情報発信を行っている。 へのスムーズな情報提供が可能となってい 部署の連携強化 る。 府中市出身者だけでなく、府中市に繋がりのある人や企 使い方などの必要性について 府中市出身者のネットワーク キーマンリストの作成するためのスキームを 業などの情報をデータベース化し、個別のニーズにあった情報発信を行う。 4 未実施 Δ 検討中。 の構築 再考する。 ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) (R5財源内訳) R3 R7 R4 R5 R6 R3、R4 No. 合計 決算額 決算額 国・県 市債 その他 般財源 予算額 見込額 1,320 330 2,970 1,320 1,320 サイトリニューアル ふるさと納税の開拓 2 132,618 89,033 89,033 135,000 155,000 511,651 情報発信の拡大、関係部署の連携強化 3 4 133, 938 90, 353 135, 330 155,000 514,621 計 90,353 ◆外部委員評価

② 関係人口、交流人口の拡大

長い歴史のある「職人気質、匠」のものづくり産業が集積する強みを活かした様々な交流機会を創出することで、府中市とのつながりを持つ関係人口、交流人口の拡大を図り、移住の裾野 を広げます。

				•	DO							♦	СНЕСК			ΦA	CTION
No.	事	業項目					的な取組内容 合当初予定)	 容	進捗	これまで	での評価費用対効	KPIへの 貢献度		(事業実施による効果 変化、発現した課題)		今後	の方向性
1	らしを体験し	吉者に府中での してもらう「M ニワーキングオ も	11	関係人口 住者とな 市版「ふ	1を創出・i こってもらっ いるさとワー	拡大し、将 うことを目的 ーキングホリ	k的に定住人I りとして、R3: Jデー」を実	口としての移 年度から府中 施している。	順調	0	Δ	Δ	コロナの影響により から実施し、順調に つながっている。 今のところ関係人口の が、移住までには至	の増加に繋がってい	いる !	引受企業等(し、継続する。引き続る。引き続るが、移住る 場合は見直し	き、事業を継続す 者へつながらない
2	アーティストをターゲット 係人口創出へ	、やクリエイタ 、とした移住・ (ベント	関「	ものづく リエイテ グを図る	- イブな人	・関心を持つ 材と「ものつ	O芸術系のデ [・] づくり」企業	ザイナーやク とのマッチン	未実施	Δ	ı	×	企業側のニーズ調査が	ができていない。		ニーズを踏る を判断する。	まえてその必要性
3		ノイベントの写 ペーツで魅力剤	施	ディング 会の定期 ・戦略的 NSの活	「を目指し、 目的な開催。 「広報による 「用、ゼロル	、全日本E\ を行う。 る大会の認知	印度向上(マス 別作及び展示	ッてのブラン カーレース大 スメディア、 5 等、田川ヒロ	順調	Δ	Δ	Δ	オンリーワンイベン に参加があり、関係 る。 事業見直しによりR64 関与から、民間団体等 行する。	人口の獲得に繋がっ 年度からは市の主体	ってい 	するため、氰	こよる運営へ移行 業務内容等の引継 こ行っていく。
						·分析(千P	9)							ブュール(PLAI	N時点)		
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額 「	国・	県	(R5財源 市債	(内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5		R6	R7
1	1,078	1,656					1,656	1,000		3, 7	34	府中市制	 反ふるさとワーキングホ	リデーなどの移住・	関係人	口創出イベン	ノトの開催
3	2, 486	3,000					3,000	3,000		8, 4	86	713 1 . [37]					, [//J]IE
													お試し移住体験住宅	·移住支援金の運用/	/情報収	集・共有化	
計	3, 564	4, 656					4,656	4,000	▲ 시 호교	12, 2		_					
									◆外部	委員評価	Ц						

③ 移住人口の拡大

都市や自然との近接性、多様性など府中市の強みを伝え、実際に府中市での暮らしのイメージができる機会を提供することにより、移住先として選択する際の動機付けを図り、移住者の増 加を目指します。

7	加を目指します。										
		♦DO					•(CHECK			◆ACTION
No.	 	これまでの具体的	な取組内容		これまで		VDI A Ø	左記評価の根拠	(事業実施による効果	果	今後の方向性
NO.	• 尹未次口	(未実施の場合)	当初予定)	進捗	ニーズ	果	KPIへの 貢献度	若しくは状況の変	変化、発現した課題)		フタッカドロに
1	専任の移住相談員(ふちゅう ライフデザイナー)の配置	移住希望者の相談にきめ細かく対に魅力を感じ、住んでもらうことら設置している。	対応することで、府中i とを目的としてR3年度だ	京 完了	0	Δ	\triangle	仕事や住まいの情報 情報を一元的に提供 件数、移住者数が増加	できるようになり、	主関連 相談 R5年度	をもって廃止
2	市が運営することにより個人間での取引も可能となる「NEW空き家バンク」の本格運用	市が積極的に空き家バンクの運営 約するとともに、個人間取引とし 組みに見直しを行った。R3年度だ バンク「みんと」においても物作	して売買が可能となる(から市HP及び県空き)	t 👆	0	0	0	空家バンクによる成績	約実績が増加してい	、~ 域振興	受動的であったが、地 を目指しエリアを定 点的に空き家を集めて
3	お試し移住体験住宅、移住支援金	<お試し移住体験住宅>"お試し らうことで移住・定住につなげる に市営住宅3部屋を整備した。 <移住支援金>県と連携し、東京 就業に至った場合に移住支援金を	るため、R3年に1件、R! 京圏(23区)から転居	年月月月日	Δ	Δ	0	<お試し移住体験住 増やし、利用は順調。 <移住支援金>令和 レワーク移住者が利所	。 5度の申請数は1件	ローアネータ	住宅利用者へのフォ ツプ(地域コーディ ーと連携したアテンド を再構築する。
4	移住定住フェア、Uターン相 談会	県実施フェアに年3回参加(東京 近隣市町(備後圏域)とは年1回		順調	Δ	Δ	Δ	1回あたりの平均相談 市単独フェアは実施	6件数10件 していない。	るため	ェアで移住者を獲得す 、市としての打ち出し i検討する。
		◆コスト分析(千円)						◆スケミ	ブュール(PLA	N時点)	
No.	R3、R4 R5	(R5財源内訳)	R6	R7	合計		R3	R4	R5	R6	R7
1		・県 市債 その他 -	一般財源 予算額	見込額		20					
2	3, 003 1, 935 250 3, 313		1, 935 3, 313 3, 298		4, 9 6, 8		アバンク開設	ふちゅう	ライフデザイナーに	よる相談窓口、	新規物件開拓
3			3, 962 6, 683		11, 0			7012-1-12		V A	
4			376 130			18			フェア/Uターン相談 T	会の開催	
計			9, 586 10, 111		23, 5	51					

●外部委員評価 移住・定住施策について、情報発信、空き家バンク、お試し居住などの様々な取組を行い、移住相談件数など、一定の成果があったと考えられる。広島県の移住相談窓口(東京)の相談者の8割が移住の決め手を「仕事」と回答しており、移住希望者が移住を実現するためには仕事の確保が重要であることから、移住相談者の府中市への移住により繋げていくために、仕事の確保の観点から取組について振り返り、課題を踏まえた対策を検討してはどうか。

								10 12 1 . s		\ 7	n=-1-					
							4	移住セン	フターを	活用し	た脈れ	い割は	4			
短	期滞在やデ	ュアルライ	フとし	ハうライ	イフスタイ	ルを持つ関	係人口の特別	質にあったコ	ワーキン	グスペー	ス、市内	人材と協	協働ができる場を提	供し、地域の活性化	化と賑わいに繋	げます。
					♦ Do							♦	CHECK		◆ A	CTION
No.	事	業項目			これ (オ	までの具体 k実施の場合	的な取組内 合当初予定)	容	進捗	これまで	での評価 費用対効 果	KPIへの 貢献度	左記評価の根拠 若しくは状況の3	(事業実施による効果 変化、発現した課題)	今	後の方向性
1	人材のハブ! ター)の整(コワー	キングスペ	ースの運営、	移住相談窓	口としての対 地域振興活動	Δ	_	_	整備できていない。		キーマンリのライファ	ストを活用し、市 ボザイナーで対応。	
2	移住者等と地の交流の場合	也域のキーマ D提供		を行う 置する (1) (2)	ための拠点。 。 人:関係人 場:場所の	施設となる和 口案内人、均 選定	多住交流支援 也元のキーマ	地域振典活動 センターを設 ンのリスト化 を生み出す企	Δ	_	_	整備できていない。		必要性を再	ī検討。	
3	賑わいづくり	J			11組み・フ コンテンツ		ロレ 共創 対 徐	を主の正り正	未実施	Δ	_	_	整備できていない。		必要性を再	棟 討。
						ト分析(千P	9)		•				•	ジュール(PLAN		_
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額	国。	. 18	(R5財》 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
1	八开识	八开识	国.	示示	川坝	2 071B	一	」,开识	无处识							
2												+ -	マンの発掘 マンター開設	 	· ・ト・賑わいイベン	トの宝体
3												移住t	2ンター開設 /	文流1八ノ	/ ト・別区4フいイ ペン	トの夫他
計																
ρl									◆外部	委員評個	Th					
									* / I AIF.							

							⑤ 企業	美・団体0)共感を	导、協	調によ	る賑わ	い創出				
1 -	可政が企業に	おける CSR	活動	や団体、	教育機関	からの共愿	蒸を獲得し、	ともに連携	するという	官民連携	まにより かんしょう	、まちの	賑わいや活気づくり	につなげます。			
					DO							♦	СНЕСК			ΦA	CTION
No.	事	業項目				までの具体 実施の場合	的な取組内線 合当初予定)	容	進捗		での評価 費用対効 果	KPIへの 貢献度	左記評価の根拠 若しくは状況の変	(事業実施による効果 で化、発現した課題)		今後	の方向性
1	広範な分野る締結	での包括連携	協定	働)、大	大学 (若い)	人材の関係丿	内企業(市内 人口化)とい では実行でき 関開につなげ	人材との協 う3分野で包i ない分野への る。	f 順調	0	0	\triangle	令和5年度は新たになのサポートなどに関い結。民間のカやノウルに繋げている。	」て、民間事業者と	(締. つき	· ない施策を	ただけでは実施で を展開していくた ひ拡大を目指す。
						·分析(千P	9)						◆スケシ	ブュール(PLAI	N時点)		
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額	国・		(R5財源 市債	京内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	ı	R6	R7
1	八升印	1,000		71	취임	C 0716	1,000	1,000	1,000	3, 0	00						
													包括連携協	定によるパートナー	シップ推済	進	
													連携協	定パートナーとの事	業展開		
計		1,000					1,000	1,000	1,000	3,0	00						
		.,					.,	.,		委員評個			1				

基	戦略区分	3	府中市へのひとの流れをつくる 〜地域	の価値を高め、魅力あるま	きちを	つくる						
基本情報	プロジェクト	5	交通戦略							重点区	分	В
報	関係課		都市デザイン課									
		♦P	LAN(事業の目的・ねらい)		•	▶成果目標・	実績(k	(PI)				
				KPI		基準値R1	R3	R4	R5	R6	R7	目標値R7
				府中ぐるっとバス利用者の1日当た	目標		100	108	116	124	132	132人
	1 to 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7) 10 (りの平均利用者数	実績	93人	73	78	84			
トキーの制	ナ禍により移動を制限 ャンパスなどこれまて R老の述小に加え	された での移動	∈状態が続くことや、リモートワーク、web 会議、サテライ かを基本とした生活様式が大きく変化しています。従来から ∈環境の変化により公共交通の利用が減少し、持続的な運営		目標							
が危	幾にさらされています	-	- 環境の変化により公共交通の利用が減少し、特続的な建営 N市民の移動手段である公共交通を確保するため、効率的効		実績							
果的	で、市民が利用しやす	い交通	型システムの構築を目指します。		目標							
					実績							
					目標							
					実績							

① 安心な暮らしを確保する公共交通

これからの高齢化社会の進展等、地域社会の変化、環境の変化をとらえて公共交通のあり方を再構築し、市民や来街者の誰もが利用しやすい移動手段を確保します。

				♦DO								СНЕСК		◆ACT	ION
No	声 类语口			これ	までの具体	的な取組内	 容			での評価		左記評価の根拠	 (事業実施による効果	A%0-	
No	. 事業項目 			(オ	ミ実施の場合	3当初予定)		進捗	ニーズ	質用对効 果	KPIへの 貢献度	若しくは状況の変	化、発現した課題)	今後のフ	力门工
1	現行の公共交通の効率行の実現		用占·		線の再編(R			完了	0	0	Δ	令和4年4月に再編しとなった。	J 、効率的な運行が可能	引き続き、そのについても効率 についても効率 討していく。	他の公共交通 的な運行を検
2	コミュニティバス、タ の乗り継ぎ利用の利便	クシー 性向上	上記路 実施 自家用	線再編に併	せた市内循 ^斑 対する支援制	環バスとの乗 別度を整備	り継ぎ割引を	完了	Δ	\triangle	\circ	乗り継ぎ割引実施後、 用者が微増。また、 でいるが利用者は少々	コミュニティバスの利 自家用有償運行を支援し ない。	自家用有償運行 しなど、利便性 ていく。	エリアの見直 向上を検討し
3	持続可能な公共交通の 検討会議の開催	あり方	令和6	年3月に府	中市地域公共	共交通計画を	策定	完了	0	0	Δ	令和4年度~5年度に7 化協議会や関係機関る	かけ府中市公共交通活性 ヒの協議を進め策定。	今後、計画に位 の実施に向け、 関係者と具体化 んでいく。	交诵事業者等
4	乗り方教室、スマート 利用教室など出前講座	フォン の開催	今年度	、民間バス	会社と共同で	で乗り方教室	を開催予定	遅延	Δ	-	Δ	乗り方教室は実施に「マートフォン利用教」 いない。	向けて、現在募集中。ス 室については実施できて	乗り方教室の申 注視し、ニーズ 直しを行う。	し込み状況を に合わせて見
					~分析(千P	9)							ブュール(PLAN時点 アンストラン	<u>ā)</u>	
No	R3、R4 R5 決算額 決算額		・県	(R5財派 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
1	八字帜 八字帜		示	I J J J	CO기반	7月又只分/1/5	」/开积	元处积				路線の見直	しによる効率的な運航の		
2		.9				49				87		コミュニティバス、	タクシー乗り継ぎ利用の	利便性向上	
3	11,89	1				11, 891			11, 8	91			載り方教室等		
4	20 11 04	^				11 040			11 0	持約	続可能な公	共交通のあり方検討			
=	38 11,94	.0				11, 940		▲从实	11, 9	78					

▼外部安員評価 福塩線の利用促進は必ず必要で、それは観光と連携したものであったり、あまり利用していない方々に利用してもらうことが必要ではないか。 本年3月、地域公共交通に係る課題等を整理し、市民アンケート調査結果も踏まえながら、交通戦略として「府中市地域公共交通計画」を策定し、現在、計画の実現に向けて取り組まれてい る。このことは、総合戦略(交通戦略)で掲げる「誰もが利用しやすい移動手段の確保」に大きく関わるため、計画の実現に向けて、関係者がしっかりと連携して着実に取り組んでいただき たい。

-	戦略区分	4	安心して暮らす	ことができる地域	をつくる	る ~持続	可能な地域社会を	をつぐ	くる						
	プロジェクト	1	持続可能な医療	サービス									重点区	分	С
3	関係課		医療政策課	湯が丘病院				_							
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				•	成果目標・	実績(k	(PI)				
							KPI		基準値R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標值R7
						府中市民病院	完・府中北市民病院に	目標		11+9	11+9	11+9	11+9	11+10	11+10
5.	!は中山間地域共道	の課	顎であり、医師・ 看 護師	i等の確保による市内の医	存機関の しょうしん	おける診療科	料目数(外来)	実績	11+9	11+10	11+10	11+10			
制整備:	が必要です。					府中市民病院	記・府中北市民病院に 記者数(1 日当たり)	目標		327+149	333+152	339+155	345+158	350+170	350+170
の医療に対応	機関や医師の確保 するため、市内に	による 不足	る市内の医療提供体制整 する医療について二次保	安心な暮らしを続けるた 備に努める一方で、医師 健医療圏をはじめとした 継続的に行われる体制の	不足の現 :市外の医	おける外来制	鼠者数(1 日当たり)	実績	305+159	264+175	302+154	303+146			
機関との	:の連携によって § - 。	定的	な医療サービスの提供が	継続的に行われる体制の)整備を目			目標							
								実績							
								目標							
								実績							

① 安定した医療提供体制の構築 これからの高齢化社会の進展等、地域社会の変化、環境の変化をとらえて公共交通のあり方を再構築し、市民や来街者の誰もが利用しやすい移動手段を確保します。 **◆**CHECK ◆ACTION ◆DO これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 No. 事業項目 費用対効 KPIへの 今後の方向性 (未実施の場合当初予定) ニーズ 若しくは状況の変化、発現した課題) 進捗 貢献度 開業支援については、制度に係る問合せは 必要な見直しを行いながら事 あるが実績にまで繋がっていない。 医師育成奨学金はこれまで7名に貸与。 業を継続する。奨学金制度は 市内の医療機関数及び医療機 医療機関開業支援等補助金 R5年度に専門医研修制度など 順調 0 0 1 関に従事する医師数の確保 医師育成奨学金による将来の医師確保 1名が福山市民病院で初期研修中(~R7年 のキャリアアップに対応する 度)、1名が専門研修履修中(~R8年度)で ための条例改正を行った。 R7年度から市内医療機関で勤務の予定。 病院機構はR5年度中に経営強化プラン(中 病院機構による病院のあり方・地域医療連携の検討 福山市民病院との医師育成に関する連携(府中市奨学 引き続き医療体制確保に向け 期計画)を策定。 次保健医療圏をはじめとし た圏域内での協議・取組を推 福山市民病院にて府中市奨学生の研修受入 た市外の医療機関との連携に 2 生の研修受入) 順調 0 Δ 進するとともに、必要に応じ よる医療提供体制の整備 備後圏域医療連携会議による広域での連携調整(# _次保健医療圏域を超えた 救急安心センター事業(#7119)をR6年度か 連携強化も行っていく。 ら備後圏域市町で導入開始。 ・老朽化した施設の改修に係る基本計画・基本設計・実 施設改修に向けた設計等を実施中である 遅れているがいずれも進捗し 施設計(実施中) が、コロナの影響や設計ボリュームの増加 3 湯が丘病院の施設改修 病院後背地の急傾斜地の崩壊対策工事(実施中) 遅延 0 0 等により遅延している。病院裏の急傾斜地 ており、予定どおり継続す 入院機能の維持に必要な医師数確保の協議 崩壊対策については可能な個所から実施中 ・建て替えにより使用しない既存建物の先行解体 である。 オンライン相談は継続する。 オンライン診療は国の指針な オンライン相談事業は周産期・小児医療体 ・小児科、産婦人科オンライン相談の実施 制が十分確保できない中で安心感の醸成に どに基づき、医師会をはじめ ・救急安心センター事業(#7119)の検討開始 寄与し、年間利用者数は年々増加(R5年度 オンライン相談、オンライン 4 順調 0 0 とした関係機関と連携して取 ・オンライン診療に係るガイドライン改訂され、コロナ は344人)。オンライン診療のガイドラインが見直され、対面診療との併用が再度適用 診療等の推進 り組む。特にR6・R7年度は公 対応のための特例は見直された 立病院を中心に電子処方箋導 されている。 入に取り組む予定。 ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) (R5財源内訳) R3 R4 R5 R6 R7 R3、R4 R6 No. 合計 見込額 決算額 決算額 予算額 国・県 一般財源 市債 その他 医師確保等の実施(開業支援・医師育成奨学金・地域枠医師等確保) 7,200 41,400 1 21, 200 7, 200 5,800 7, 200 1,488 1,000 2 550 550 3,038 湯が丘病院施設改修 計画・設計 27,959 27, 959 495, 528 523, 487 3 オンライン診療 試行 1,320 858 1, 320 7, 116 3, 156 462 1,320 4 一部医療機関によるオンライン診療実施 504, 136 計 24, 356 37,029 858 36, 171 9,520 575,041 ◆外部委員評価

基	戦略区分	4	安心して暮らす	ことができる地域	載をつくる	る ~持続可能	じな地域社会で	をつぐ	くる						
基本情報	プロジェクト	2	フレイル予防か	ら始まる健康									重点区	分	С
報	関係課		健康推進課	介護保険課											
		♦P	LAN(事業の目的・	ねらい)				•	成果目標・	実績(K	PI)				
			- 「白八八」、 - 朱江ナ	ソフナ はの甘 <u>ぬいたい</u> し	#1, > / / ,		KPI		基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標值R7
5 F	自分に合った」健康で	づくりし	5「自分らしい」生活を送 こ取り組んでいく必要があ で活躍できるよう、若いB	5ることから、それぞれ(のライフス	特定健診受診率		目標		32.0	36.0	40.0	44.0	48.0	48%
づく	りの定着が必要です。		胃病予防と体力づくり、6			付足健砂支砂竿		実績	31%	36.8	33.6	37.5			
な栄だん	養摂取と筋力維持に努 から」「長期的に」傾	めるこ 康に対	ことが必要となってきます 対する意識を持ち続ける。	す。必要なのは市民の皆で ことであり、そのために、	さんが「ふ 、負担な	要支援1・2、要	小誰1の翌中割今	目標		9.45	9. 45	9.45	9.45	9.45	9. 45%
く、	楽しく続けられる仕組 日々の健康づくりに加]みを、]え、 <i>!</i>	ICTなどを活用し構築し がんなど疾病の早期発見	ます。 ・早期治療を推進するたる	め、適切な	安义]及1、2、安	八岐 1 ひ心に引口	実績	9.45%	9.96	10.68	10.86			
タイした	ミングで適切な治療を ます。 京場者については殺害	受ける	ることができるよう、健調	彡 (検診) を受診しやす!	い環境を整	元気もりもり体操	参加者の内、運動	目標		50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50%
けたがげ・	高断百については炒男 ら、フレイル対策を通 軍党支援に取組み、州	が呼ばれる したが できる	りにも人間関係的にも活動 个護予防を推進するため, の交流を通した体力維持を	別配囲が縮小していくこ。 住民運営の「通いの場」 を生きがい醸成や認知機	こか多いこ 」の立ち上 能維持につ	器機能向上者数		実績	-	50.0	76.0	70.0			
なげ	ます。	5HCV	7.久加で通じた体力を引っ					目標							
								実績							

① フレイル予防、通いの場でのICT活用

地域のサロン等に参加した高齢者を対象に、タブレットを活用したデータ収集により、フレイルの早期発見、ICT 活用したフレイル予防教室を行うことにより、健康で自立した高齢者を増 やし、要支援・要介護認定者数の減少を図ります。

					•	♦DO							• (CHECK		*	ACTION
		#	- **			これ	までの具体に	的な取組内容	 容		これまで			左記評価の根拠	(事業実施による効果		/×
	No.	争	業項目					当初予定)	-	進捗	ニーズ	費用対効 果	KPIへの 貢献度		で化、発現した課題)	` ´ヺ	後の方向性
		フレイルチ: 構築	ェックシステ	ムの	令和3年	F度にシス・	テムを導入済			完了	0	0	0	導入によって簡易的「データ化することで! フレイル及びフレイル いる。	見える化が図られ、	プレ 引き続き、	システムを活用し
	2	フレイル予防 ル予防プログ 価)の実施	防教室でのフ グラム(分析	レイ・評	上記シス	ステムを活り	用して、予防	カプログラム [;]	を実施中	順調	0	0	0	上記システムにより打びフレイルの方を、行ことで、効率的に実力	各種体操教室等に繋	ル及 終げる 引き続き、	事業を継続する。
		通いの場やE 防	自宅でフレイ。	ル予	DVDの配 ^っ おけるつ	布やYoutuk フレイル予	oe動画の作成 防を促進	戈になどによ [、]	って、自宅に	順調	0	0	0	通いの場に通うこと 人に対してもアプロ- る。	こハードルを感じて ーチが可能となって	こいる こい こい いく。	ニューを充実させて
							·分析(千P	9)						◆スケシ	ブュール(PLAI	V時点)	
ſ	lo.	R3、R4 決算額	R5 決算額 「	国	· 県	(R5財源 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
	1	87,663	51,068		711	1 12 1	- 1	51,068	58, 485		197, 2	16					
ľ	2							,	,					フレイル・	チェックシステム導力	人・運用	
ľ	3													77 L 0 - 1 1 - 1 - 1			
														予防プログラム実	施/通いの場や自宅	でフレイル予防	
	計	87,663	51,068					51,068	58, 485		197, 2						

◆外部委員評価 フレイル予防から始まる健康関連については、みんなで一緒にやり遂げたという達成感をもっと刺激するようなプログラムや家族単位で遊べるものの方が全員の参加がしやすいのではないか。

② 年齢に応じた市民の自主的な健康意識喚起

フレイルを予防するため、若いうちから日常的に健康づくりを行っていく取組を進めます。特に、日常において継続的に意識するため、手軽に楽しみながら健康づくりができる仕組みを構 築します。

芽	をします。						2	
		♦ D0		_n+=	での評価	•	CHECK	◆ACTION
No.	事業項目	これまでの具体的な取組内容 (未実施の場合当初予定)	進捗	ニーズ		KPIへの 貢献度	- 左記評価の根拠(事業実施による効果 若しくは状況の変化、発現した課題)	今後の方向性
1	年齢・ライフステージ別に具 体的取組を実施	・乳幼児健診の場を活用しての乳幼児期からの健康づくりのための情報提供の実施。 ・学齢期に対する適正な生活習慣の獲得のための健康教育と、若年からの健診受診の定着に向けた取り組みを実施。 ・青年期から壮年期には、適正な生活習慣のための健康教育と、特定健診、がん検診の啓発と受診しやすい環境づくりを実施。生活習慣病予防のための教室の実施や保健指導で重症化予防に取り組む。同時に運動習慣定着のためウォーキングや体操を推進する。・壮年後期からは高齢期を見据えてフレイル予防を念頭にいれた健康教育(通いの場の提供を含む講演会)を実施。 ・後期高齢期からは、フレイルの早期発見のための後期高齢者健診の受診勧奨とフレイル予防の健康教育を通いの場に出向き実施。また介護予防事業への接続も行う。	順調	0	0	0	年齢・ライフステージ別に取組を実施することで、効果的にアプローチできている。	引き続き、事業を継続する。 各課で横断的な取組を実施す る。
2	ライフステージ間の取組を連 携させ、加齢にともなってス ムースに必要な健康づくりに 移行	・乳幼児期、学齢期から今後のライフステージ移行を見据えて、よりよい生活習慣を推進するための早期介入を実施。 ・壮年期からは健診(検診)受診や生活習慣病予防、疾病の重症化予防とともに、骨粗しょう症予防を含むフレイルの周知啓発を実施。 ・壮年後期からは高齢期を見据えてフレイル予防を念頭にいれた健康教育(通いの場の提供を含む講演会)を実施。フレイル予防から介護予防へのつながりを意識して取り組んでいる。	順調	0	0	0	青年期、壮年期へのアプローチが手薄であり 課題。	シームレスな健康づくりを実 施するために、各課で横断的 な取組を実施する。
3	毎日の「食事内容」「運動」 「バイタルサイン」等を記録 し、送信することで専門家か らの助言が受けられるといっ たアプリの活用	ウェアラブル端末等を活用した取組を検討	未実施	Δ	-	×	検討した結果、健康意識が低い人に対しての 有効な手段とはならず、費用対効果も見込め ないことがあり活用しないと判断。	これまでと同様、保健師等に よる個別対応を行う。
4	認知症予防に効果のある、他 者との交流機会確保としての 「通いの場」整備	認知症カフェへの支援、利用促進 連続講座「認知症の人と家族の集い」の開催	順調	0	0	Δ	認知症を患う家族等への支援策として有効である。	引き続き、通いの場の拡充に 努める。
5	モデル地域の選定、モデル事 業の実施	健診、医療、介護レセプトのない後期高齢者ヘアウト リーチ支援等を行い実態を把握。後期高齢者健診の啓発 や必要時医療機関との連携、介護予防事業への接続等を 行う。	順調	0	0		対象者を効果的に抽出できている。生活機能 が低下し始めた段階での早期介入に繋がって いる。	引き続き市内全域で実施。国 保加入者の健康状態不明者へ のアプローチも必要。
		◆コスト分析 (千円)	1				◆スケジュール(PLAN時点	<u> </u>
No.	R3、R4 R5 決算額 決算額 国	(R5財源内訳) R6 ・県 市債 その他 一般財源 予算額		合計		R3	R4 R5	R6 R7
1	54, 101	54,101 54,101	54, 101	162, 3			明止・問ふが持ってか事べノリ <i>か</i> かるなっ	0个面間供
2	87, 393			87, 3	393		興味・関心が持てる健康づくりや健診等の	/正四用准
3 4	58 101	101 590				モデル事業	ウエラブル端末活用による健康づ くりの仕組構築	
5 計	1, 747 89, 198 54, 202	54, 202 54, 691	54, 101	1, 7 252, 1				
βl	07, 170 34, 202	34, 202 34, 091		委員評値				

基	戦略区分	4	安心して暮らす	ことができる地域	ぱをつくる	る ~持続	記可能な地域社会を	をつり	くる						
基本情報	プロジェクト	3	支えあうコミュ	ニティづくり									重点区	分	С
報	関係課		総務課	福祉課	危機管	管理課	土木課		下水道課						
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				4	成果目標・	実績(k	(PI)				
							KPI		基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値R7
地域	社会の持続的な発展を	続ける	ていくには、市民一人ひる	とりが地域の担い手とし [*]	て自ら積極		実施地域数(地域共生モ	目標		2	3	4	5	5	5地区
的に	参画し、地域資源を活 ために、行政が地域に	用しな 対して	ながら、地域課題等に取り て、専門職による相談支抗	り組む必要があります。 援、地域づくり・組織化し	こ向けた支	デル地域数)		実績	0地区	1	1	0			
る)	を感じる仕組みを構築	しまで	す。	「win-win」(全員にメリ		ミルバーマッ	ットワーク事業団体数	目標		1	2	3	4	4	4団体
たい	という目主性を応援す	ること	とにより、コロナ禍でより	とより、自らで変革したい り重要性が増している「 ¹ 発展することを応援しま ⁻	也域」が、	シルハーホ・	クトノーク事業団体致	実績	0団体						
特に	高齢化と人口減少が進	まはは	部地域では、旧三玉医院が いづくりに資する施設とし	施設を保健・福祉・介護	・子育て支		ラインを作成している人	目標		20	30	40	50	60	60%
また	、災害時に地域の力が	「発揮で	できるよう、自主防災組約 ともにすすめ、災害に強い	織による地域防災力の強化	化と、内水	の割合		実績	_	7	17	29			
								目標							
								実績							

① 地域共生の推進

地域活動を推進するにあたり、特に福祉的な課題を解決するにあたっては専門家の知見が必要となるケースが多くあります。保健・福祉・医療をはじめとした様々な機関や住民組織、ボランティア等が連携する際のコーディネート機能を果たすコミュニティソーシャルワーカー(CSW)が活動しやすい状況を作り上げることにより、高齢者、子育て世帯、障害者等が地域で安心して暮らすために必要な支援を受ける環境をつくります。 福祉的な見地からだけでなく、市民・企業・団体との協働による地域づくりを実現させるため、それぞれの地域の特性や課題に応じた取組を支援する制度を構築するとともに、アクティブシニアが活躍できる場面を増やし、地域力向上を図ります。

◆Do **◆**CHECK ◆ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 費用対効 KPIへの 果 貢献度 No. 事業項目 今後の方向性 (未実施の場合当初予定) ニーズ 若しくは状況の変化、発現した課題) 進捗 貢献度 市と社協がともに県の研修に参加すること ・府中エリアと上下エリアにそれぞれ配置。モデル町内 で、情報の共有と連携の強化を図っていると 引き続き、行政や社協、地域 会においてCSWと地域との関係を構築していく。 ・地域支援に関する研修(全4回)を行い、専門職のス コミュニティソーシャルワー 完了 0 0 0 ろだが、包括的な支援につなげていくため が連携して福祉的支援を強化 カー (CSW) の配置 の体制整備が課題。 していく必要がある。 キルアップを図っている。 シルバーネットワーク事業は、地元町内会と ・高齢者へのプチワーク、1人世帯への生活支援としての シルバーネットワーク事業については、未実施。 シルバーネットワーク事業は 協議が整わず廃止となった。 廃止。生活困窮世帯学習支援 ノルバーネットワーク事業 生活困窮世帯学習支援事業は、貧困の連鎖を 断ち切る目的で、塾に行くことができない低 ・生活困窮世帯学習支援事業については、訪問型の事業 こついて、訪問型は事業を継 生活困窮世帯学習支援事業 2 順調 0 Δ を展開し、個別指導にあたっている。 続し、事業の周知を行い、 所得世帯の児童生徒にとって重要な役割を果 (学びたいむ) ーズの掘り起こしを図って ・集合型「学びたいむ」はR5年度から府中市社協の独 たしている。利用者が少ないという課題はあ 自事業として継続している。 ・地域活力創生チームが町内会などの団体と協議して地 人材難は多くの地域で共通する課題だが、共 協働のまちづくりに向けた基 地域活力創生チームの体制強 域の実情を確認し、外部人材の支援を活用しながら持続 助の仕組みが継続できる地域と困難な地域が 化や業務内容の精査を行いな 3 盤づくり(市民への意識啓 遅延 0 Δ Δ 可能な地域とするためのオーダーメードの仕組みづくり あるなど、個別課題は地域ごとに大きく異な 発、組織づくり) がら、事業を推進する。 る。 協働のまちづくり推進事業交 地域へのヒアリングを基に制 地域ごとに課題が異なるため、一律に一括交 度設計を行うほか、公助と共 助のパラダイムシフトについ 付金の創設や既存制度の活用 地域における自主的な活動に柔軟に対応できる一括交付 付金を創設することが、課題解決に繋がらな 未実施 Δ Δ \times による、自主的な地域活動に 金の創設にむけて検討した。 いと判断し、改めて検討を行う。 ても検討する。 対する包括的経済支援 モデル地域を選定したR3・R4年度は、その地 自主的自発的な活動を行う、 モデル地域の選定、モデル事 域における課題について関係団体と共有し対 県の地域共生モデル事業を活用し、モデル地域を選定す 5 遅延 X 地域に根差した団体の育成・ 業の実施 ることで、地域課題の解消に向けて協働で実施 応することができたが、その後新たなモデル 発掘が必要である。 地域の選定に至っていない。 定年延長等により、退職年齢が延長される状 アクティブシニア(退職した 地域を支援する団体を作ることを目的とした「生きがい 勢でどのような活躍の場を創出できるのか、 -ズを含めて引き続きその 高齢者)が気軽に参加して活 創出事業補助金事業」に替わる新たな事業を検討する。 未実施 6 Δ × 必要性を検討していく。 シルバー人材センターとの連携も含めて検討 躍できる場の整備 が必要。 ◆スケジュール(PLAN時点) ◆コスト分析(千円) R3、R4 (R5財源内訳) R3 R4 R5 R6 R7 No. 合計 決算額 予算額 見込額 決算額 国・県 市債 その他 般財源 住民のまちづくり組織の設立 市民の意識啓発 18, 247 3,645 1,822 1,823 4, 141 4,000 30,033 2 3 CSWモデル地区支援 1,000 2,000 1,000 4 3,000 5 シルバーネットワーク事業・学びたいむ 計 18,247 4,645 2,823 4,000 33, 033 6, 141 ◆外部委員評価

地域活動にインセンティブをいれてはどうか。

② 地域防災力の強化

市民一人ひとりが、災害時に「共助」精神を持っている状況を目指し、自主防災組織を中心に、マイタイムライン作成・普及、防災リーダーの養成等を図り、地域防災力を強化します。 また、毎年のように訪れる豪雨災害に対応するため、平成30年7月豪雨災害で被害の大きかった地域を中心に、内水浸水対策等の基盤整備を地域とともに進めます。

					♦DO							♦	СНЕСК		♦ A	CTION
	NI.a	声 ₩	/ τ5 □		これ	までの具体	的な取組内容	 容		これまで		WDI - 0	左記評価の根拠(事業	業実施による効果	Δ.//	· 个十白世
	No.	事 耒	領目				当初予定)		進捗	ニーズ	費用対効果	KPIへの 貢献度	若しくは状況の変化、		一	の方向性
	1	マイタイムライ	イン作成・普	終了 辞及 点を て実	会役員を対象 から、R5年度 置いた。更に 施している。 の普及も継続	からは町内会 いきいきサロ 小学校の授業	€単位で推進	することに重	<u>i</u>	0	0		マイタイムラインの普及 意識が高まり、防災訓練 の地域防災活動が進んで	頼や研修会の開催など	引き続き、生め、様々な材とで普及促済	機会を利用するこ
	2	防災リーダーの	の養成		リーダー取得 リーダー取得				順調	0	0	\triangle	町内会長の推薦により12 た。コロナ禍で講習会等 かったが、毎年着実に増	が開催できていな		方災リーダーの配 て、取組を継続す
	3	排水ポンプの引浸水対策の推進	強化など、内 進	川右 4 4 中須 にが から 自助	排水区に固定 岸側で発生す を導入、では 排水区の整 が場の整 が が が が が が が が が が が が が が が が が が の を の を	る浸水被害所町で横断排力本的な解決を を決定し、R 援として、1	解消のため可 K管を1箇所設 を目的に中須 5年度設計が	搬式ポンプ1 2置。 グラウンド内 完了。R6年度	順調	0	0	Δ	予定どおり進捗している ポンプ場については令和 始する予定。 補助制度については、実	18年度内に稼働を開	の完成に向いする。 補助制度にご	役については早期 けて、事業を継続 ついては、内容の か、継続して取組
						<u> </u>	9)							ール(PLAN時点		
ı	Vo.	R3、R4 決算額	R5 決算額 □	国・県	(R5財》 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	R7
f	1	3,630	// УТ РХ		117154	C 47/15	יניוו ניא אנו	3 77 47	702.47	3, 6	30		7/2/1=/://-	 <mark>成・普及、防災リーダ</mark> ・	の善品等	
Ī	2	190	52				52	60			02		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	以・音及、防災リータ・ 	一切食风守	
	3	25, 122	128,600	64,30	0 64, 300			173, 214	2,337,000	2, 663, 9	36		内水	(浸水対策の推進		\rightarrow
	=1	20, 042	120 (52	(4.20	0 (4.200		F2	102 204	2 227 000	2 ((7 0	(0		13/3			
ŀ	計	28, 942	128, 652	64, 30	64, 300		52	173, 274	2, 337, 000							
-									▼グト台が	委員評価	Ц					

					3	三玉プロ	ジェクト	(上下地	地域包括	ケア!	処点施設	と整備事	業)				
IE	3三玉医院施	設を、高齢	令化と人口	減少が進みて	つある上下	地域におけ	る保健・福祉	・介護・	子育て支	援の総合	計拠点施設	と、地域 <i>0</i>)にぎわい	づくりのための旅	徳設とし	して整備しる	きす。
				♦Do								CHEC	K			◆A	CTION
No.	事	『業項目		これ (;	はまでの具体 未実施の場合	的な取組内 合当初予定)	容	進捗	これまで		KPIへの 貢献度	左記 若し	評価の根拠 くは状況の3	(事業実施による効 変化、発現した課題	果)	今後	後の方向性
1	施設改修・	開所	口拠,うらご	と障害福祉サー 点施設として、 ものとして「よ っと上下)」を	-ビス、訪問: また、上下: -下地域共生: 開設。地域: (連携を図り、	介護事業者等 地域の交流拠 交流センター 共生社会実現	総合相談支援窓 を併せた総合 点の役割も担 ・(通称:ふ !に向け、当施 !解決に向け取	完了	0	Δ	Δ	家族・近 連携を図 いる。ま 流施設と	隣の状況を りサポート た、当セン して定着を	通じて、当事者及 関係者が情報を共 するなどの取組を ターは地域の賑わ 図り、乳幼児から 、を超える方の利用	有し、 図って 京齢者	包括的相談 地域づくり し、地域で	促す重層的な取組
				◆コス	ト分析(千日	円)							◆スケミ	ブュール(PLA	N時点	₹)	
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額	国・県		源内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7 見込額	合計		R3		R4	R5		R6	R7
1	394, 988			, in id	C 0716	小人人人人	J. J. DX	7LZ-BX	394, 9	88							
											施設改修 業所選定	\supset		施設開	所~運	営	
計	394, 988							▲ 从 垃7	394,9								
								→ント部	委員評価	Ц							

基	戦略区分	5	新しい時代の流	れを力にする ~	-DXを活月	用したまち	5の豊かさの向上								
基本情報	プロジェクト	1	DXで豊かな生活	<u>.</u> 1									重点区	区分	В
報	関係課		DX推進課	政策企画課	市	民課	危機管理課	観	光ブランド	課	教育政	女策課		学校教	育課
		♦ P	LAN(事業の目的・	ねらい)				•	成果目標・	実績(K	(PI)				
DXは	、データやデジタル技術	析の活月	目により人々の生活やビジ	ネスをより良いものに変革	していくこ		KPI		基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値R7
とで	す。Society 5.0の実現 本目標における新サーヒ	に向け	た未来技術の導入は、生活	舌を豊かにするための「道県 により、施策の質の向上を	!」であり、	マイナンバ・	ーカード普及率(行政	目標		40	70	80	80	80	80%以上
マイ	です。 ナンバーカードは、公的 で活用できるだけでかる	り機関な	が発行する、無料の写真付	き身分証明書としてリアル ンでも身分証明書として使	(現実)の	ICT化の指標	₹)	実績	21%	38. 7	71.1	82.4			
れに	より、様々な手続き、試	忍証をえ	スムースにすることで、利	フても努力証明書として使 用者自身の生活をより便利 ービスの提供の可能性と活	に、快適に	光回線加入	58 4	目標		33. 1	35.6	38. 1	40.6	42.9	42.99
め、 [:] 組む	普及した状態そのものた 必要があります。	が投資を	を呼び込む対象となる可能	性があるため、普及促進に	迅速に取り	ルロネルルへ	T	実績	30.6%	32.5	37.7	42.9			
特に	市民生活においては、凾	直接ICT	ツールを操作・活用するこ	体・分野でDXを推進してい ことによって利便が向上する ぶその恩恵を享受するための	る場面が多く			目標							
「情	報格差(デジタル・ディ	ィバイト	ヾ)」の解消に向けたリテ [・]	ラシー向上を併せて推進し 、双方向でやりとりする情	ます。			実績							
よっ	て市民と行政との距離を ための人材育成を図って	を縮め、	より市民ニーズを反映した	た施策展開を行っていきま	す。また、			目標							
								実績							

【産業】【市民生活】光ブロードバンドサービスへの加入促進 光ブロードバンドサービスの加入により遠方との通信、遠隔での見守りやWeb上の動画視聴等が可能になるなど様々な市民生活の利便性が高まるメリットを訴求し、サービスへの加入を 促進します。 **◆**Do **◆**CHECK ◆ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 No. 事業項目 費用対効 KPIへの 今後の方向性 ニーズ 若しくは状況の変化、発現した課題) (未実施の場合当初予定) 進捗 貢献度 民間による独自の加入促進策 現在のところ市独自の加入促進策は行ってい |光ブロードバンドサービスへ |R3年度に市内全域に光ファイバ網を整備 から優先し、行政としては今 後必要に応じて検討する。 1 未実施 Δ Δ × 加入促進策については検討中。 の加入促進 ない。 ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) R3、R4 決算額 (R5財源内訳) R3 R7 R5 R6 **R7** R5 R6 No. 合計 見込額 予算額 決算額 国・県 一般財源 市債 その他 光サービスのPR及び加入促進 計 ◆外部委員評価

2 【産業】ICTをビジネスチャンスに ICTの普及は、場所を選ばない働き方につながります。これまでとは変わり、かつ、多様化してきている居住地選択基準に対応できる環境を整え、人を呼び込めるまちにします。 また、IT企業の移転やIT人材の移住を促進することで、市内にIT産業を興し、地元企業へのICT普及にもつなげます。 ◆ACTION **◆**CHECK ◆DO これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 費用対効 KPIへの 果 貢献度 事業項目 No. 今後の方向性 (未実施の場合当初予定) 若しくは状況の変化、発現した課題) 進捗 ニーズ 貢献度 5G環境など高速通信設備を備 ニーズ把握した後、設置場所 企業誘致や企業間連携の創出などを目的に、公共施設等 シェアオフィス、コワーキングスペース等に えたコワーキングスペース・ 対する問い合わせは現時点までになく、ニー の一部にシェアオフィスやコワーキングスペースを設置 遅延 × や経費を踏まえて見直しを検 サテライトオフィススペース ズを把握できていない。 することを検討する。 討する。 の整備 ワーケーション事業を推進するため、専門家の招聘、モニターツアー、戦略書の作成、プロモーションを実施し、R3年度に羽高湖と四季の里に環境を整備した。 ワーケーションにおける「余暇」の部分の魅 施設整備の拡充は行わず、既 カの一つとしてキャンプ場に併設し、利用促進を図った。施設利用者はいるもののワー 余暇時間を過ごすことができ 存施設の利用促進のための広 2 完了 Δ X × るワーケーション環境の整備 報を強化する。 【PJ3-2. No1再掲】 ケーションとしての利用は低い。 市外からシェアオフィス、サテライトオフィス等を設置 IT企業(サテライトオフィ 支援制度を設け、県等の協力により情報を発 | 他事例を参考・検討し、企業 | I T企業 (サテライトオフィ | スを含む) の誘致、I T人材 | 移住促進 | おもに | 様せて、商工会議所と連携し情報発信を行う。 信しているが、現時点で問い合わせはなく、 3 順調 0 誘致の取組の一つとして、制 Δ ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) R5 決算額 (R5財源内訳) R3 R7 R3、R4 決算額 R6 予算額 R7 見込額 合計 No. 国・県 一般財源 市債 その他 1 15,625 700 700 17,025 2 700 サテライトオフィス誘致、IT創業支援、IT人材移住促進 4,000 2,000 2,000 2,000 3 15,625 2,700 2,700 2,700 21,025 計 ◆外部委員評価

③ 【市民生活】デジタルリテラシー向上に向けた支援

ICT は生活を便利にするツールであるにもかかわらず、「難しそう」「若い人のもの」といったとっつきにくいイメージがあります。 ICT にかかるリテラシーの普及向上に関する取組を、「とりあえず」という意味の備後弁「たちまち」を冠したネーミング「府中 Tachimachi Tech Academy」と称し、「とりあえず・気軽 に ICT に触れてみる、体感してみることにより便利さを知る」というコンセプトのもと、ICT ツールにすでに触れている層には「より便利に使うために知る」、ICT ツールに疎遠な層に は「触れてみる・知ってみる」という機会を提供します。 また、地域コミュニティの拠点施設である公民館をICT活用の場とするための環境を整備し、地域での ICT活用のステーションとしての機能を持たせます。

					♦DO							•	СНЕСК			♦ A	CTION
No.	車	業項目			これ	までの具体	的な取組内容	容		これまで		VDI A Ø	左記評価の根拠	(事業実施による効果	Ę	△ 從	の方向性
NO.	尹	未供口			(未	実施の場合	3当初予定)		進捗	ニーズ	果	KPIへの 貢献度	若しくは状況の変	変化、発現した課題)		719	
1	「府中 Tach Academy」の	imachi Tech 実施		れる企 介」、	È業DXı 「DX:	を導入してい けに「市内á	ハる市内企業(P小中学生にi	手軽に始めら の事例紹 配布している	完了	Δ	Δ	Δ	一般市民向けは一定(業向けは集客に苦心 [・]	のニーズがあったか する場面もあった。	^、 圧 1++	せず、公民館	ソトとしては実施 官での一事業へ移
2	公民館のICT	環境整備		カード	・取得促進や、 府中市が推済。	、スマホ教室	2、電子図書1	マイナンバー 館の利用促進 い世代への普	完了	0	Δ	0	スマホ教室の参加者: 認められる。また、 での講座など、活動の ている。	も多く、一定のニー ICTを活用したリモ の幅を広げることか	-ズが ート ができ	Rの段階とし Eのクオリラ	∪て、市全体の講 ティを向上させ
						►分析(千P	9)						◆スケミ	ブュール(PLAI	N時点)		
No.	R3、R4	R5			(R5財源		60.0 175	R6	R7	合計		R3	R4	R5		R6	R7
1	決算額	決算額	国	・県	市債	その他	一般財源	予算額	見込額		10						
1	2, 310 1, 015	1,200					1,200	1,200		2, 3							
	1,013	1,200					1, 200	1, 200		3, 4	府	中 Tachima	achi Tech				
												Academy	<u>の</u> 美施				
計	3, 325	1,200					1,200	1,200		5, 7	25						
	3, 020	., 200					1, 200	., 200	◆外部	委員評価							

【教育】トップランナーの取組 4 全小中学生(義務教育学校生)に配布した PC 端末を活用したGIGAスクール構想に取り組むことで、子供たちの論理的思考・数学的思考を深めます。 ◆ACTION **◆**DO **◆**CHECK これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 No. 事業項目 費用対効 KPIへの 今後の方向性 (未実施の場合当初予定) 若しくは状況の変化、発現した課題) 進捗 ニーズ ①タブレット端末を活用により授業が改善 ①授業でのタブレット端末活用 ②校外学習や家庭での利用が進んでいる。 ③各校で定期的に行っている。 府中「GIGAスクール構想」ス ②家庭、地域での活用 ③ I C T リテラシー教育の実施 ④統合型校務支援システムの導入・活用 さらなる活用の可能性につい テップアップ事業(教育DXの 推進) 完了 0 0 Δ ても研究していく。 ④R4年度に導入し、教員の働き方改革が進 んでいる。 ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) (R5財源内訳) R3 R5 R7 R6 R3、R4 No. 合計 決算額 決算額 国・県 その他 -般財源 予算額 見込額 市債 50, 783 6,380 6,380 6,380 63, 543 教育DXの推進 50, 783 6,380 6,380 6,380 63, 543 ◆外部委員評価

計

24, 721

4,598

(5) 【行政】市民との距離を近づける情報プラットフォーム

市民生活総合支援アプリを構築し、市民との的確な情報共有を行うことのできる情報プラットフォームを実現し、行政による多面的な情報発信を行います。発信先のターゲティング分析を 行い、市の内外から共感を呼ぶという観点から効果的な情報発信を行います。 団体による情報発信や企業のサービス提供の告知など、市民と団体、市民と企業がつながり、市民が市内のことをより詳しく知ることができる仕組みの構築を目指します。 また、DXの環境整備による災害対応力の強化により、自然災害をはじめとした様々なリスクから命を守る取り組みを推進し、安心・安全な暮らしを維持します。

◆DO **◆**CHECK ◆ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 No. 事業項目 今後の方向性 費用対効 KPIへの ニーズ (未実施の場合当初予定) 進捗 若しくは状況の変化、発現した課題) 貢献度 プリダウンロード数は10,000件を超え、多 くの市民への情報発信・受信ツールとして利 R3年度に市民総合アプリを開発し、市民からの危険個所 市民生活総合支援アプリの構 通報機能や、掲示板機能、プッシュ型による通知機能な 用されている。 引き続き、活用していく。 完了 0 0 Δ 築・運用 通報のあった危険個所にも迅速に対応できて どを実装した。 必要性と有効性が明確でない ため、事業化は見送る。 市内企業等との協同によるポ 市内の事業等と連携して、独自のポイント制度を検討し イントプログラムの検討 ていく。 提携事業者が一定数に満たない場合は、制度 化しても活用されない恐れがある。 未実施 ていく。 災害発生時の被災箇所を見える化し、情報の 3 災害対応ツールの活用 0 0 引き続き、活用していく。 災害発生時等に活用できる災害ダッシュボードを構築 完了 Δ 溶融が迅速になった。 避難所における情報通信環境 市内の主な避難所にWifiを設置し、避難時には活用でき 市内の主な避難所に整備済 引き続き、活用していく。 4 完了 0 0 Δ の整備 る仕組みを構築。 ◆スケジュール(PLAN時点) ◆コスト分析(千円) R3、R4 決算額 (R5財源内訳) R3 R7 R7 R6 R5 R6 No. 合計 決算額 一般財源 予算額 見込額 国・県 市債 その他 2,389 12, 298 2,389 2, 389 2,389 19, 465 アプリ構築 アプリ運用による情報サービスの拡大 2 3 12, 352 2,082 2,082 2,257 2, 257 18,948 71 127 190 190 127 578 4 総合アプリの活用/避難所の可搬型wi-fi設備

【行政】デジタル図書館グレードアップ事業

◆外部委員評価

4,836

38,991

4,598

4,836

開設しているデジタル図書館の蔵書を大幅に増やし、機能強化することにより、市民が、新しい生活様式に対応した図書館の活用として、「いつでも、どこでも、だれでも」課題解決に必

要な情報にアクセス可能な状況を整備します。 また、市外在住者が府中市に関わるためのツールとして活用することで、関係人口や交流人口の増加につなげます。																			
No.	◆DO - ま業項目 これまでの具体的な取組内容 (未実施の場合当初予定)								進捗		での評価 費用対効 果	◆CHECK 評価 対効 KPIへの 異 責献度 左記評価の根拠(事業実施 若しくは状況の変化、発現			₽	◆ACTION 今後の方向性			
1	・出前講座に電子図書館の利用講座をメニュー化 ・図書館における電子図書館体験講座開催 ・市内高校、駅等における出前登録会 ・各公民館のスマホ教室における電子図書館利用登録 ・一時は11,000コンテンツ取得→現在7,454							遅延	Δ	Δ		R3年度に導入して以降が、電子図書の稼働率		はある 指すにプ	す。低年齢	家働率の向上を目 命や児童生徒向け 〜等を実施し傾向			
2	府中市に関わりのある市外在 住者に対し府中市に係る情報 を発信できるスキーム開発 ・スマホから閲覧しやすいHPへのリニューアル ・SNS(LINEやインスタ)による発信チャンネルの追加 ・市民総合アプリの開発							完了	0	0	Δ	若い世代への発信する タ、市民総合アプリと ルから情報発信を強化	こいった様々なチャ	ァンネ 的確		こ合わせた情報を していくことで効 いく。			
					◆コスト	~分析(千P	3)					◆スケジュール(P L A N時点)							
No.	R3、R4 決算額	R3、R4 R5 (R5財源内訳) R6							R7 見込額	合計		R3	R4	R5	R6	6	R7		
1	3, 529	2,521							8, 5	71									
2	15, 622	2,511					2, 511	2,511		20, 6	44								
	環境整備/電子図書館の活用/電子蔵書更新																		
計	19, 151	5,032					5, 032	5,032		20.2	15								
計 19,151 5,032 5,032 29,215 29,215 ◆外部委員評価																			
									▼ / I AP.	~~~ III									

⑦ 総合窓口システム導入/マイナンバーカードサービスの普及促進

来庁者への「書かせない・待たせない・迷わせない」総合窓口の実現により、市民サービスの向上を図るとともに、マイナンバーカードを活用したサービスを拡充し、マイナンバーカー の普及促進を図ります。

来庁者への「書かせない・存たせない・述わせない」総合窓口の美現により、印氏リーピスの向上を図るとともに、マイナフハーカートを活用したリーピスを拡充し、マイナフハーカートの普及促進を図ります。 ◆DO ◆CHECK																			
◆DO											◆CHECK								
No.	事	業項目		これまでの具体的な取組内容 (未実施の場合当初予定)					進捗	これまで		用対効 KPIへの 左記評価の依拠(事業美施による処 若しくは状況の変化 発現した課題				今後の方向性			
1	総合窓口シス	ステムの導入		システム導入に向けて、R4年度に2階窓口のレイアウトを変更。R5年度、システム運用開始に合わせ、プライバシーの確保や待合空間整備のため1階窓口レイアウトを改修した。					中マ	0	Δ	Δ	窓口レイアウトの変更では、プライバシー確保や分かりやすいサインへの変更による迷いにくい窓口につながっている。システムはR5年度から本稼働を開始、一定数の利用はあったが件数は伸び悩んだ。			がら、窓口システムの機器利 用時の手続きフロー見直しや			
2	マイナンバーカードによる R4年度からコンビニ交付の手数料を1件あたり300円から サービスの拡充 150円に引き下げている							順調	0	0	0	手数料引き下げ後、 バーカード取得のメ	利用者が増加。 🤇 リットとして定着	アイナン 情。	引き続き、	活用していく。			
3	高齢者を中心としたマイナン バーカードの普及促進(出前 講座等での交付申請支援) 国のマイナンバーカード取得によるマイナポイント終了 後も市独自として登録者に現金5000円を給付。 公民館等への出前講座の実施。 ポイントへの紐づけなども窓口職員が支援。							順調	0	0	0	国によるマイナポイ 増えている。	ント終了後も、耳	双得者は		終了。出前講座 き継続していく。			
企業に対するマイナンバー 4 カードの普及促進(出前講座 等での交付申請支援)								完了	Δ	0		企業への出前講座は 促進できることから)取得を	市民向けの	出前講座へ移行			
						ト分析(千円	3)						◆ スケ:						
No.	R3、R4 決算額	R5 決算額 「	国・	・県	(R5財》 市債	原内訳) その他	一般財源	R6 予算額	R7降 見込額	合計		R3 R4 R5					R7		
1	56, 945						14, 184	3,960	3,960	79, 0			総合窓口システム整備・運			B FFI			
2	13, 904	7, 362	-	1 252		840	6, 522	7,840	7, 981 207	37, 0							E用		
<u>3</u> 4	7, 985 110			1,353			3, 595	228	207	13, 3	10		出張申請等に。	音及促進					
計	78, 944		1	1,353		840	24, 301	12,028	12, 148	129, 6	14	1							
◆外部委員評価																			

基	戦略区分	5	新しい時代の流れを力にする ~DXを活用したまちの豊かさの向上												
基本情報	プロジェクト	2	ドローン戦略の推進										重点区	조 分	В
報	関係課		観光ブランド課	観光ブランド課 学校教育課											
		♦P	LAN(事業の目的・	ねらい)	◆成果目標・実績(KPI)										
۲ ロ-	ーンのサービス市場は、国の	の示す雀	3料において、令和2(2020)		KPI	基準值R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標值R7			
考えら	うれます。 まる大声では、大学誘致は、	★####	科において、令和2(2020) 対法令改正による使用環境の整	市内での実証	[宝除/代粉]	目標		2	5	10	15	20	累計20件		
D輸送 (DDD	まで本市では、人子誘致基を 送社会実装実験や火災・防 O. labo)設置や部活支援、i	平備温泉 災訓練の 市内公立	をとくタートに、①エアフィ)実施を、②認知度向上の取組 Z学校におけるドローンプログ	ールド設置の取組として、官民 として、ドローンに特化したフ ラミング授業の実施などを行っ	IND COS	実績	2件		2	2					
民間にレベル数多く	こおいても、ドローンの製 ル3の実証実験が実施され く開催されるなど、他市町に	造企業の るなど取 こはない)設立やドローンスクールの開 以組が活発に行われてきていま N魅力として育ってきています。	ールト 設置の収納として、「日と として、ドローンに特化したフラミング授業の実施などを行っ 校に加え、運用事業者も出てき す。また、愛好家らによるドロ	市の施策を通	目標			1	3	5	5	累計5件		
こっして広だ	∪に本中で行われている企ぅ がりをみせていく必要があり	乗、四14 ります。	、個人、行政の取組かてれて	れぐ元結するのではなく、巾笠	数、新事業数		実績	_							
実証	実験を通じて、市民の視点^	では、ド	「市で多くの実証実験が重ねら」 「ローンによる地域課題の解決」 ことによる既存産業への刺激	が図られることが期待でき、産	交流人口(イバント参加者)の獲得				500	600	700	800	1,000	1,000人	
新しい開発が	ハ取組が生まれることが期行 が活発に行われることで、そ	寺できる 研究開発	と考えています。また、ドロ 機関が常駐される可能性やオ	ーンの機体開発、ビジネス運用 フィス移転に繋がる可能性も追	Z/II/CICIN	7 多加百/0/及付	実績	-	200	2,400	3,000				
こうした取組を全国に広く知らせるため、きめ細かな情報発信のほか、イベントの実施など様々な機会を捉えたプロモーションを実施していき、本市が、ドローンに関係する産業、研究機関や人材が育ち、集積する「ドローンの															
まち」	となることを目指します。	•					実績								

① エアフィールド府中の実現 ドローンの実証実験が行えるエアフィールドを構築し、ドローンの機体性能の確立やビジネスモデルの構築を行う事業者を呼び込み、また、これらの事業者と市内企業の関係構築を図りま す。併せて、本市におけるドローンの社会受容性の向上を図ります。 ◆Do **◆**CHECK ◆ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 No. 事業項目 費用対効 KPIへの 今後の方向性 ニーズ (未実施の場合当初予定) 進捗 若しくは状況の変化、発現した課題) 貢献度 自由な実験が可能なエア -定のニーズはあるが、費用面で高額になる 検討結果から、可能性が低 フィールドの設定とそのため エアフィールド設定場所の検討 未実施 Δ X Δ ことなどから実現性が低いと判断。 く、事業実施は見送る。 の合意形成の推進 これまで実施した実証実験ではそれぞれで成 ドローンを活用した実証実験の実施 実証実験の実施及び実証実験 引き続き、ビジネスモデルへ 果があったが、今のところ事業化には繋がっ 2 ・鳥獣被害対策としての生息地域の調査 順調 0 0 0 の可能性に向けて検討する。 の実施支援 ・橋梁点検の実施 ていない。 ◆スケジュール(PLAN時点) ◆コスト分析(千円) (R5財源内訳) R7 R3、R4 R5 R6 R7 R3 R4 R5 R6 No. 合計 一般財源 決算額 決算額 国・県 市債 その他 予算額 見込額 エアフィールド設置に向けた エアフィールドの設置と活用 合意形成 2 8,697 4,662 2,331 2, 331 5,000 18, 359 実証実験の実施/実施の支援 18, 359 計 8,697 2,331 2,331 5,000 4,662 ◆外部委員評価

② ドローン推進の拠点づくり 本市が「ドローンのまち」となるには、市内外での認知度向上が必要と考えられるため、本市の取組を広く周知したり、身近なところでドローンに触れる機会を創出したりする様々な取組 を通じて拠点づくりを進め、その取組の積極的な情報発信を行います。 **◆**CHECK **♦**Do ◆ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 事業項目 No. 費用対効 KPIへの 今後の方向性 進捗 ニーズ 若しくは状況の変化、発現した課題) (未実施の場合当初予定) 貢献度 全国規模のドローンレースを開催し、市内外からの競技 ドローンフェスの開催(ド 者及びその関係者を集めるとともに、ドローンそのもの レース及びイベントを同日同会場で初めて開催した。来場者約3,000人が訪れ、ドローン ローンレース全国大会の開催 (誘致)・コンテストの実 事業見直しにより、市以外の の認知度向上や普及啓発に取り組みます。 0 0 0 完了 実施主体での開催を検討。 ドローンレース全国大会の誘致 のまちとしてのイメージ定着に貢献した。 施)【再掲】 ドローン関係イベントの実施 R元年度に民間団体によりドローンに特化したファブラボ が設置されている。本件機能について、取組を充実させ るため、市からの業務委託等により運営内容の強化を図 民間への委託、地域おこし協力隊による運営 常設の必要性などから判断 ドローンに特化したファブラ など実施。新たな顧客の獲得に努めている し、事業実施場所を検討し、 順調 0 0 Δ ボの運営強化 が、R5の地域おこし協力隊の任期満了に伴 持続可能な形で事業の見直し い、事業継続できるか課題。 を図る。 グ授業は、 ドローンを用いたプログラミ 義務教育学校前期課程で実施している。第-ドローンを活用したプログラミング授業の実施 順調 0 0 0 引き続き、事業を継続する。 中学校では総合文化部を立ち上げ、ドローン ング教育の実施 を活用した活動を展開。 ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) R3、R4 決算額 R5 決算額 (R5財源内訳) R7 R3 R7 R5 R6 No. 合計 予算額 見込額 一般財源 その他 国・県 市債 $6,0\overline{77}$ 2,629 1,314 1,315 8,706 ドローンレース全国大会の開催/関係イベントの実施 2 2,376 2,376 2,000 4,376 8,752 ドローンに特化したファブラボの運営強化 3 ドローンプログラミング教育の実施 計 10,453 5,005 1, 314 3,691 2,000 17, 458 ◆外部委員評価

③ 産業、研究機関、人材の定着 ドローンのまちとなるため、地域課題の解決にドローンを活用した事業への導入を支援するほか、関係産業、研究開発の育成、参入を支援します。 **◆**Do **◆**CHECK **◆**ACTION これまでの評価 これまでの具体的な取組内容 左記評価の根拠(事業実施による効果 No. 事業項目 今後の方向性 費用対効 KPIへの (未実施の場合当初予定) 若しくは状況の変化、発現した課題) 進捗 ニーズ 貢献度 ドローンの機体開発やドローンで使用する部品等の開発、ソフトウェア開発など機体に関して本市で新たに事 既存の起業支援制度を活用 ドローン事業、起業の支援 未実施 \triangle 支援制度の検討を実施している段階。 1 Δ 業を実施するものを支援 し、独自制度は見送り。 既存のドローンを使用した起業を支援 大学等、研究機関が行う研究開発を支援し、研究機関の 既存の起業支援制度を活用 未実施 研究開発の支援 支援制度の検討を実施している段階。 2 Δ Δ 市内への参入を図る。 し、独自制度は見送り。 これまで実施した実証実験ではそれぞれで成引き続き、ビジネスモデルへ ドローンを活用した実証実験の実施 実証実験の実施及び実証実験 ・鳥獣被害対策としての生息地域の調査 果があったが、今のところ事業化には繋がっ 3 順調 0 0 0 の可能性に向けて検討する。 の実施支援(再掲) ・橋梁点検の実施 ていない。 R元年度に民間団体によりドローンに特化したファブラボ が設置されている。本件機能について、取組を充実させ 民間への委託、地域おこし協力隊による運営 常設の必要性などから判断 など実施。新たな顧客の獲得に努めているが、R5の地域おこし協力隊の任期満了に伴い、事業継続できるか課題。 ドローンに特化したファブラ し、事業実施場所を検討し、 順調 0 0 \triangle ボの運営強化(再掲) るため、市からの業務委託等により運営内容の強化を図 持続可能な形で事業の見直し を図る。 ◆コスト分析(千円) ◆スケジュール(PLAN時点) (R5財源内訳) R3、R4 決算額 R3 R7 R5 R6 R7 R6 No. 合計 国・県 決算額 一般財源 予算額 見込額 市債 その他 1 ドローン事業、起業の支援 2 3 8,697 4,662 2, 331 2, 331 5,000 18, 359 研究開発の支援 4 4,376 2,376 2,376 2,000 8, 752 7,038 計 13,073 2,331 4,707 7,000 27, 111 ◆外部委員評価