令和6年度

主要な施策の成果に関する説明書

府中市

	2	
-		-

≪主要施策の位置付け≫

令和6年度当初予算は「市制70年~しあわせが実感できる100年(みらい)に向かって~」と題した施政方針を基礎にし、重点的に取り組む15事業について重点施策を実現する主要事業(以下「主要事業」といいます。)に位置付けました。

本「主要な施策の成果に関する説明書」は、地方自治法第233条第5項の規定に基づき作成する書類であり、当該年度における主要事業についての成果を説明するものです。事業効果の判断に当たっては、総合計画及び総合戦略との整合性を明示しながら、事業計画と目的、事業実施内容とその成果、事業の評価及び今後の課題、評価と課題を踏まえての今後の実施方針について内部評価を実施したものです。特別会計については、事業実施概要と決算状況を掲載しています。

目次

I 主要事業	
1 力強い産業が発展するまち・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7
資料番号 1 力強い産業の実現	
資料番号 2 農業振興ビジョンの実現に向けて	
2 ひと・つながりが育つまち・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10
資料番号 3 保育料無償化	10
資料番号 4 「未来を拓く!」府中市学力向上事業	
資料番号 5 府中市子供の学び応援基金	
資料番号 6 市民協働のまちづくり事業	
3 活気・賑わいを生むまち・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	16
資料番号 7-1 駅南エリアを中心とした賑わいづくり(駅周辺整備)	
資料番号 7-2 駅南エリアを中心とした賑わいづくり(i-coreFUCHU)	
資料番号 8 食の魅力発信事業	
資料番号 9 スポーツを活用した賑わいの創出	
4 安全·安心が持続するまち······	21
資料番号 10 浸水対策事業	
資料番号 11 救急相談センター(#7119)事業	
資料番号 12 (仮称)府中市クリーンセンター(ごみ中継施設)施設整備事業	
資料番号 13 ジーベックホール(府中市文化センター)耐震化事業	
	2.6
5 ICT 都市ふちゅうの実現・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	26
資料番号 14 デジタル窓口・市役所庁舎窓口整備事業	
6 「選ばれるまち」ふちゅうの実現 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	26
資料番号 15 市制 70 周年記念事業	
Ⅱ 特別会計・事業会計	
1 国民健康保険事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	30
2 介護保険事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	34
3 後期高齢者医療事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	39

4	病院事業債管理事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	41
	下水道事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
6	病院事業(湯が丘病院)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	46

【注】各事業の「資料番号」は、令和6年度当初予算資料中、「重点施策を実現する主要事業 (主要事業説明シート)」に記載している資料番号です。 ≪Ⅰ 主要事業≫

1 力強い産業が発展するまち

めまぐるしく変動する社会経済情勢の中、府中市の強みである製造業においては、人材確保や生産性の向上、新たな取引先の開拓といった課題に直面しており、 事業活動を持続的に発展させ、地域経済の活性化を図るため、様々な企業支援等を行っています。

令和6年度においては、事業用地不足の課題に対し、遊休地等の所有者への活用意向の調査を実施し、情報提供できる体制づくりに取り組みました。

また、企業からのニーズの高い人材確保に向けた取組として、新たに離転職者 向けの合同企業説明会を実施するとともに、6月には多様な人材活躍実践企業認 定制度を創設して 14 の企業を認定しました。

今後も、人材不足の解消や、競争力の強化、製品の高付加価値化につながる 様々な支援を商工会議所、商工会等関係機関と連携して行っていきます。

農業の分野においては、「府中市農業振興ビジョン」に基づき、農地集積や多様な担い手の育成を図るとともに、新たな産品、特産品の開発などによるビジネス化の可能性を追求しています。

令和6年度においては、担い手の確保のため、チャレンジファームから就農した 2期生に対して生活支援金の交付することで就農への定着を図るとともに、農業 体験やワーホリの実施によって農業への入口を拡げる取組を行いました。

また、地域農業の持続可能性を高めることを目的として、ラジコン草刈り機などの省力化技術の実装を支援するとともに、有機堆肥の購入に対して補助金を交付することで、有機堆肥の利用を促進し、安全・安心な農産物の生産のための化学肥料軽減を誘導できました。

農業チャレンジ補助金では、府中市産農産物の販売促進のためのパッケージ作成や自身のこだわりなどを発信するSNS活用、東京都府中市との連携イベントでの府中市産農産物のPRなどを支援することができました。

引き続き、府中市農産物の認知度向上、販売促進による農業所得の向上を目指します。

◆令和6年度主要事業◆

資料番号 1 力強い産業の実現

資料番号 2 農業振興ビジョンの実現に向けて

	ארד ט דוינו		× 0.11	ピンペマンルス	() () () ()	راک ر ا ^ر	77.73	'												
	事業名 (番号)	01	力強い	産業の実	現							区分	一部	新規	担	当課		商工額	見光課	
Γ	総合計画 基本施策分野」	1-1-4	中小企	上業・零組	亜企業の	ニーズ^	の細やな	かな対応				関連計画	産業振興	!ビジョン	י					
												②声# ひつよ		指標	新規	企業立地	也支援	販路開拓	支援(補	助件数)
批	①目的 :内に収まるよう	めまぐる	しく変動	前する社会網	経済情勢に	こおいて、	事業活動の	の持続的発	展のため	り、新たな耵	双引先の開拓に取	②事業のアウ(中間アウト)	カム)	口無法	R 5	R6	R 7	R 5	R6	R 7
	シンプルに記載	り組む企	業の支援	援等により、	. 地域経済	い活性化	を図り、フ	力強い産業	の実現を	どめざす。		※事業実施によっる社会的変化(指値)		目標値	0	1	1	11	20	20
														実績値	0	1		8	7	
				PLAN								DO DO					CHECK/	/ACTION		
31	取組項目		④年度末	までの目標	票(アウトフ° s	ット・初期ア	か加・設定	它根拠)	.	実施済の取得					した課題	夏		しくは状		
	企業立地支援		事業用地	め情報提供	共件数20件				市	内の市街化	調整区域の活用を	視野に検討を進め	か、遊休地	等の所	引き続い	て、事業	用地を提供	けできる体	制整備の	ため、市
ア											意向の調査を実施 取り組んだ。	するなど情報提供	共かできる		く。なお	、市内に	吸の活用では市有も含 は市有も含 続いて課題	含め産業用	は対学なっ	きのくいく、事業
	販路開拓支援		助成制度	をの活用及で	で商談会の	案内件数	25件		補具	助制度の申	請7件に加え、産	業連係室の活動し	こより企業	や業界	アンケー	トの結果	果による	と見本市	等への出	展費用
1											24社へ見本市出 ンケート調査を行							き続いて	支援を実	施して
									戴	した。										
	人材確保支援			美説明会参加		10社、求	職者数 3	0人			明会(離転職者向							刻化が予		
ウ			認定征	≧業数 10₹	1				• 5	多様な人材	催 企業24社 活躍実践企業認定 始 14企業を認	制度(子育て、3	女性活躍)				受高いこ 要がある。	とから引 。	さ続いく	事業を
ェ																				
7	コスト分析(千円])									⑧事業評価	評価				評価	理由			
事	最終予算額	決算		執行率		[の財源内	R		運営	必要性	高						くために	必要な	事業であ
業	(A)	(E	3)	(B/A)	国庫	県	市債	その他	一般財源	形態	(ニーズ)	问	り、市内	の事業者	者からの: 	ニーズも	高いため).		
ア	0		0						(直営 直営	効率性 (悪田社社田)	高					· のコスト	で事業を	実施し、	想定以
イ	3, 200		1,400	44%					1,400		(費用対効果)	,.~	上の効果	や生むこ	_とかぐ	さた。				
ゥ	678		562	83%					562	2 直営	有効性 (KPI貢献)	高	事業を行献度は高			より生み	出された	効果であ	5り、KPI	への貢
エ													13 112 41 - 11					- 11/1 / .		- 1 I:
計	3,878	A = +	1,962								今後の方針	現状維持	より経済	双状況は 対規模を排	抜しいが _。 甲し上げ	、市内の ることで	産業の事 、最終的	<header-cell>事業拡大・□に市への</header-cell>	人材確例 貢献を見	R支援に 見込んで
	国・県補助	金名称等											いる。							

	事業名 (番号)	02	農業振興	!ビジョン	の実現に	向けて						区分	一部	新規	担	当課		農村	木課	
	総合計画 「基本施策分野」	1-3-3 農	農業の持つ	可能性の)追求							関連計画	農業振興と	ご ジョン						
		「次世代に	つなぐ持続す	可能な農業	・農村の確	立」を将る	を像とし、	「活力ある強	金い農業(の実現」及び	「魅力ある農村の創			指標	新規就農	も も も も も した人数(R2以 内は CFに 限定し	(降累計) ない人数	業務	開加工野菜の出 (1億円(R12))	荷額
	①目的 枠内に収まるよう	造」を基本	目標として、	府中市農	業振興ビジ	ョンを策る	とした。				加価値化、農業関連	②事業のアウト (中間アウトナ	ካ ム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	シンプルに記載	ビジネスの人	展開など必要 引き継ぐこと	要な施策を とで、持続	確実に進め 可能な農業	ていくなか ・農村へと	がで、多様な こつなげてい	は主体を育成 いく。	成し、農	地及び農業用旅	設等農村資源も含め	※事業実施によって期 的変化(指標と目			0	2	3	6,300万円	6,700万円	7,000万円
				PLAN								DO		実績値	2(8)	2 (9)	CHECK	7,145万円 /ACTION	5,943万円	
3E	 		④年度末ま		(アウトフ°ット・	初期アウトカム	・設定根拠)	5	実施済の取組		DU			⑥事業実施	をによる効!				 :課題
	多様な担い手確保・育成 (チャルンジファーム新規		(アウトプ (初期アウ	プット)上半 アトカム) 新	半期、下半期 所規就農者の	朝の生活支 の早期の経	援金の交付 営安定		:	R6.5月に上半 R7.3月に栽培	期支援金を交付し、R6 技術や農業経営などの	5.11月に下半期支援金)課題解決図る営農指導	を交付。 導等を実施。						支援金の交 営農指導が	
ア	援事業)		の確保	[°] ット)チャ ・トカム)新			・上下農場	の新たな研		R6.9月に就農	就農紹介サイトの掲載 フェア(広島市、福山 7.2月に研修候補生(記	市)に参加。	実施。		とした。	(R7.6月か	ら研修開始)	・上下農場の 援内容を検	
			ワーキング		実施		験や、農業	体験イベン		R6.8月に移住	スパラ・キャベツ収穫(お試し者(1世帯)に(-キングホリデーを実)	Fでの収穫体験、ほ場	見学を実施		ることが	でき、参加	者の中から	、CF研修生	」への入り を1名確保 ⁻	できた。
	農業の競争力向上 (活力ある強い農業経営 業) (有機肥料による土づく)		技術等の導 (初期アウ	入支援 トカム)ル	双益性の向_	上による農	業経営基盤	るスマート の強化、整	備体	【内訳】ラジコ は)、運搬機等	作業の省力化技術等の ン草刈り機(3経営体) 農作業機械化(5経営() 、スマート農業対応 本) 、施設内環境整備	前(3経営体)		に、地域別	の省力化、! 農業の持続	軽労化が図 可能性が高	られ、経営 まった。	体の収益向	正ととも
1	(企業参入の推進)) IEXE-1-7K/		『ット)堆II リトプット)			分析 上及び堆肥	品質向上			ターの堆肥分析の実施 向上の指導を実施。)からの評判	判等をもと					一の出荷量 化に資して	
				[『] ット)事例 「トカム)様			例の視察 手法の試行		を		農業への企業参入促進 就農モデルの検討を実 。							培等)を関 実施に繋が	係者に展開 った。	見できた。
	地域資源循環型農業の推 (有機堆肥利用促進事業) (堆肥散布機の更新) (有機堆肥販売事業補助会		(初期アウ 料低減によ	トカム) 均 る安全・安	ŧ肥販売量は でいな農産物	曽加による 勿の生産、	地域資源循	安定化、化 環型農業の	学肥推進		に補助金を交付し、有		図った。		全・安心な	よ農産物の	生産のため	の化学肥料	の利用を促 軽減を誘導	享できた。
ウ	(日城华心规划	<u>u</u>)	(初期アウ	トカム)堆	能販売事業	業の継続	レッダ)の		•	R6.12月にマニ	競争入札を実施し、事 - アスプレッダを納品し 	した。			継続され、	地域資源	盾環型農業	の推進が図		
							めの補助金 営安定と収			R6.7月に有機 E交付。	堆肥の販売・散布事業	の新たな受託業者(.	上下南農産)	に補助金		受託業者の 事業実施に !		受付、配達	、散布等)	が図れ、
I	農業関連ビジネスの育成 (農業チャレンジ補助金)		ニュー開発	、府中市産 トカム)島	産農産物の見 農業関連ビ	仮売促進の	支援	食材を使った 地域活力向.	支 上等	変援した。	ァレンジ補助金を交付し のPR活動(2)、SNS活)(3)				こだわりた	よどを発信	するSNS活用		ケージ作成 中との連携・ :。	
7	コスト分析(千円)										⑧事業評価	評価			•		理由			
事業	最終予算額 (A)	決算 (B		執行率 % (B/A)	国庫	県	Bの財源内 市債	訳 その他	一般財		必要性 (ニーズ)	高		い。また	動を継続す 、再生産可					
アィ	1, 200 11, 026		1, 200 10, 657	100%					1, 1	200 補助金	効率性 (費用対効果)	高			連携し、役 い手確保・					
ウェ	12, 532		9, 907 774	79% 77%					9, 9	907 直営 774 補助金	有効性 (KPI貢献)	高	については		実に新規就 動による生					
士計	25, 758		22, 538	11%						114 補助並			れる。	;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;	庁良・トで	単担のびは	な	# 供め皿左5	■娄耂∧ 介=	士揺かど
	国・県補助会	2名称等	_3, 550								今後の方針	現状維持	テャレノン を通して、	アプァーム 産業とし	広島・上下 ての農業の	展場の研修 可能性を追	主の就展準 及し、事業	Filmで既仔版 美に取り組む	を来有へのない。	又抜びと

2 ひと・つながりが育つまち

本市では、子どもを産み、育てやすい切れ目ない支援体制づくりを進めるとともに、安心して子育てができる環境を整えることを目的として、子育て支援を行っています。

令和6年度は本市の子育て施策のPRチラシや PR 動画を新たに作成し、市内外の子育て世帯に向けて PR を行いました。

また、本市独自の新たな施策として0歳から2歳までの保育料を無償化したことで、多くの保護者が子育てしやすくなったとの声が多く届いています。特に、未就学児については、昨年度よりも転入が増え、転出が減る結果となっていることから、無償化がもたらす効果について引き続き検証していきます。

教育の分野では、児童生徒が自律した学び手となり、自ら獲得した力で未来に挑戦し、多様な他者と協働して新たな価値を創造するための「学力」及び「学びに向かう意欲」の向上を進めています。

府中市学力向上事業では、市内統一の一斉学力調査を実施することで、児童生徒の実態を把握することができ、全教員を対象とした交流研修会等では、課題を共有し、具体的な対応策を協議することで、学年や教科ごとに児童生徒に合った学習を進めることができました。

また、市内全校に ALT を常時配置したことで、外国語科だけでなく、他教科の学習支援に参加し、休憩時間や給食時間に児童生徒と一緒に過ごすなど、授業以外の場でも積極的に交流を深めることで、児童生徒が日常的に英語に触れる機会ができています。

府中市子供の学び応援基金は、子供たちの「挑戦してみたい」を応援するための基金として新たに創設しました。令和6年度は上下中学校3年生の「翁座」を活用して地元を盛り上げ、地域活性化に貢献したいという思いを実現するため、クラウドファンディングを実施し、必要な活動資金を得たうえで、お笑いライブを実施するsことができました。この取組では生徒が主体的に行動する姿が見られ、大きな教育的意義が見られたことから、今後は他校にも広く展開していきます。

協働のまちづくり推進事業では、各地域において人口減少や少子高齢化を背景とした課題が浮き彫りになりつつあることから、課題解決に向けて行政と地域が 一体となって取り組む必要があります。

令和6年度では企業の CSR 活動と町内会ニーズを新たに5件マッチングすることで地域活動の担い手確保につなげるとともに、協働のまちづくり活動補助金も使いながら町内会の伴走支援を行いました。

また、移住定住促進事業では、近隣に居住する方を対象に子育て施策のPRを企

画・実施し、遠方の方に向けても、ものづくりや上下の町並みへの移住促進を目的とした情報発信を企画・実施した結果、移住フェアで2名、移住コーディネーターによるアテンドで2名、合計4名の移住者を獲得するなどの成果に繋げることができました。

◆令和6年度主要事業◆

資料番号 3 保育料無償化

資料番号 4 「未来を拓く!」府中市学力向上事業

資料番号 5 府中市子供の学び応援基金

資料番号 6 市民協働のまちづくり事業

	事業名 (番号)	03	保育料	無償化									区分	新	i規	担	当課		子育て	応援課	
	総合計画 基本施策分野」	2-1-1	「結婚	香~妊娠 <i>~</i>	~出産~	子育て」	をとお	した切れ	目の	ない支持	援		関連計画	府中市	 そども・−	子育て支	援事業計	画			
													②事業のアウ	Ь 1 1/.	指標						
杉	①目的 *内に収まるよう	子育で支の経済的	を接パック り負担軽減	ァージの 2: 域を図り、	年目の目3	E事業とし ら子育てし	て掲げてい	いた保育料 境を整え、	料の無償 出生数	賞化を実施 対増(自然	施する。 然増)	ことで、保護者 や子育て世代の	(中間アウト※事業実施によっ	カム) て期待す	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
				・転出抑制									る社会的変化(指 値)	標と目標							
				PLAI	V								DO DO		実績値			CHECK	ACTION		
3	取組項目		4)年度末	までの目		ット・初期7	かか・ 設え	定根拠)	(5実施済	の取組		<u> </u>			~ • • • • • •		る効果若		況の変化	5、発現
ア	保育料無償化に係者への周知		で、0~ を行う。		入所児童を	対象に保	育料の無値	賞化に係る				で 、子育て支援MA かいての通知を保	Pを裏面に印刷し 護者に配布済	た保育料	・副食	完了	退				
			・併せて	副食費の	無償化につ	いても冉	周知を行う	Ō。													
1	子育て支援施策 <i>0</i>			5年8月の - 育て支援 <u> </u>					•	●PR動画 第2弾 ●子育で ①子育	 単:4月 応援策 て支援 るさと	から順次放映。 雨知チラシ MAP+子育てハン	で応援施策ランキ 第3弾:11月から ンドブック NEKI・広島県大阪	順次放明	₹.	めには、	短期間	効果を把: ・単発でi 続した周:	終わる施	策ではな	
ウ	保育料無償化に。検証		入促進・ 証を行う)無償化が、 無償化が制 うための保 き き 準備を行	・子どもの 護者アンク)人口増)	につながっ	っているの	か検	入所して	いる0	施策ランキング リ〜2歳児の保護		賞化に係		93.3%が たと回答 ・令和! についる がうかが	が保育料 答。 5年と ては、転 がえる。 ているか、	答者104// 無償化に 比較して 入無償化が 大 で 大 が ある。	より子育 令和6年 、転出が 転入促進 ート調査	てしやす 度は、未 減ってい や転出抑	くなっ 就学児 る傾向 "制につ
I																					
7	コスト分析(千円	1)									C C	8事業評価	評価				評価	理由			
事業	最終予算額 (A)		章額 B)	執行率 % (B/A)	国庫	·····································	の財源内 市債	訳 その他	一般則		営態	必要性 (ニーズ)	高					歳児の保 、必要性		環化は、	保護者
ア	1, 238		1, 235	1000		1 225				0 +	- 24	効率性 (費用対効果)	中	利用者が	からの保 いるものの	育料を市 の、費用	費で負担 対効果と	」 はするため はては今)、子育で	支援策と	として喜 ある。
ュウ	1, 238		1, 233	100%		1, 235				0 直	営	 有効性	_	KPI				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
エ										\perp	\downarrow	(KPI貢献)		ر۱ _°							
計	国・県補助:	金名称等		・ひろしま	ま版ネウボ	ラ構築事	業補助金				\dashv	今後の方針	現状維持	令和6年 果検証を	∓度から を行い、 [←]	開始した 今後の方	事業であ 針を検討	り、一定 ける必要	期間実施 がある。	したうえ	えで、効

	事業名	l .		オに関								EA	***	+B	+0	N/=m		24444	#+ ≠= = m	
	(番号)	04	ļ	:拓く!」系								区分	柳	規 ————	担	当課		子伙	教育課	
	総合計画 「基本施策分野」	2-2-1 -	一人ひとり)の可能性	とチャン	スを広け	「る教育環」	竟				関連計画								
														指標		学力調査結5 値からのポイ			学力・学習状 吉果肯定的回	
	①目的 枠内に収まるよう										fたな価値を創造する	②事業のアウト (中間アウトカ	ム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	シンプルに記載	ための「学	⊉力」及び「	「学びに向か	う意欲」の	向上を図り)、学力向上	を通じた未来	を拓	く力を育てる。		※事業実施によって期待 変化(指標と目標		日信但	-	+2	+3	-	80%以上	82%以上
														実績値	2.4	-4.6		81.5%	84.1%	
	20175 🗆		⊘∕⊤ ⊭±±	PLAN	'a41 a°1 4	VIII HONALA /	=n.⇔+a+m \				h 🛱	DO .			⊘ ±₩±#	L 7 **B		ACTION		985
	稅組項目 府中市学力調査活用事	**		での目標(質問紙調査の	ЛΕΙ	⑤実施済の取組四 ・		(市平均正答率と全国平	わ正な家と	の美)			装置しくは状一斉学力調査			
ア	ALT全校配置	***	標学222882まン調レ 府を効素 4年 プライン おります でき こうかん 2 まと でき こう でき こう でき こう でき こう でき いっぱい かい	うる。 る。 「会」 「会」 「会」 「会」 「会」 「会」 「会」 「会	は、、12月 (12月)・ (12月) (籍が国際という。	る目標値を基す を基準値 + 2. 4】 自己 肯定 表示 自己 肯定 表示で関 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	準とし、R6にる。【R5:中の肯定的回答 把握し、エピックを の方を でを の大きを の英語力の存 年、義8年対	は中 答 8 デカ析	は、第1回はは、10回は第1回には第1回には第1に日代の10日には、10日にはは、10日には、10日には、10日には、10日には、10日にはは、10日には、10日には、10日には、10日には、10日には、10日には、10日には、10日には、	. 3、第2回は-4.6、で メ下の表のとおりである。 可交流研修会等では、記 取組を進めた。 度全国学力・学習状況記 等値を上回った。 一斉学力調査の結果及び がある。 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等率の 均正答率と全国平均正等平の 均正答率と全国平均正等平の 均正答率と全国平均正等平の 均正答率と全国平均正等平の 均正答率と全国平均正等平の 対理を表面に関する 第48 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.	であった。第2回の学力 かた。8学年中、4学年 果題を共有し、具体的な 調査質問紙における中3 は、よいところがあると が考察資料を各校のHP及 「本学のでは、 「本学	調査の他のには全球を には対応 ・ 義子 ・ 表の「か をび府中市教 ・ 本の「か ・ もの」 ・ もので、 もので、 もので、 もので、 もので、 もので、 もので、 もので、	学正議 (中答) (中答) (中答) (中) (中) (中) (中) (中) (中) (中) (中) (中) (中)	し2年よ併をま徒 児シ和年令事 収義よ効でり、仲 生ン年は7局 生ン年は7局 をしまり果、 計が	組んだ年と、 ・ 本語の ・ 本語の	82回の一値を は、 は、 はのを はのを はのを はのを がらなが年で にいて でいて でいて でいて でいて でいて でいて でいて で	学下であった。 学下であった。 から、る、 では、 ないで、 で、 で、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、	は、 は結会 育の討す 東と 長師のいて 極的のでって 取を に答な のいて でお後の に答な のいで ので ので ので ので ので ので ので ので ので の	義え間 学 よ引き割た 校カフスを通 校 り は で は で で で で で で で で か が で で で で で で で で で で
ゥ	学習指導員の配置		個別の課題	配対応した	支援体制を	構築する。				学習指導員1名	を学校へ配置し、学習す	支援や教職員の業務の補	動等を行っ	た。	進めている	る。 E取得してい	、ことを決め 1る者を配置 状況であった	しているこ	とを想定し	
I																				
7	スト分析(千円)	ı						_			⑧事業評価	評価				評価	理由			
事業	最終予算額 (A)		算額 B)	執行率 % (B/A)	国庫	県	Bの財源内語 市債	訳 その他	一般	 運営 財源 形態	必要性 (ニーズ)	高	把握すること きた。	こができるた	め、その結果	に基づいた	り、全学年の学 受業改善を教 授業以外の	職員が協働し	ながら取り	且むことがで
ア	6, 972		6, 941	100%					6	,941 委託	効率性						約や分析等を			
1	54, 169		51, 586	95%					51	,586 直営	(費用対効果)	中	化、全国平均全校配置にて	目との比較を いては、児	行うことがて 発生徒の意識	できるなど学だ 動上にはつれ	カ向上につなが ながっている。	がるデータを [,]	得ることがで	できる。ALTの
ウエ	3, 767		1, 290	34%					1, 2	90 直営	有効性 (KPI貢献)	中	学力調査にて 回った。ALT	いては、E の全校配置	標値には達し こついては、!	,ていない。: 児童生徒学習	全国学力・学 意識等調査の	習状況調査に)結果から一気	ついては、E Eの効果が見	目標値を上 られた。
計	64, 908 国·県補助3	l	59, 817						_		今後の方針	一部見直し			で学習指導員 対法等を検討		。児童生徒	の学力の定	着として成	果につなげ

③取組項目	CK/ACTION しくは状況の変化、発現した の力で上下町を活性化できることがうれしい」といった社会参手が聞かれており、社会に開かれ の効果的な取組であった。イベン アディングを終えるためには、スであったことは課題である。 「、関係課の役割が明確になり、する体制が整った。また、取組
(1)目的	CK/ACTION しくは状況の変化、発現した の力で上下町を活性化できることがうれしい」といった社会を あが聞かれており、社会に開かれ の効果的な取組であった。イベン アディングを終えるためには、ス であったことは課題である。 「、関係課の役割が明確になり、 する体制が整った。また、取組
	しくは状況の変化、発現したのでというない。 の力で上下町を活性化できることがうれしい」といった社会参与が聞かれており、社会に開かれの効果的な取組であった。イベングディングを終えるためには、スであったことは課題である。
PLAN 100	しくは状況の変化、発現したのでというない。 の力で上下町を活性化できることがうれしい」といった社会参与が聞かれており、社会に開かれの効果的な取組であった。イベングディングを終えるためには、スであったことは課題である。
③取組項目	しくは状況の変化、発現したのでというない。 の力で上下町を活性化できることがうれしい」といった社会参与が聞かれており、社会に開かれの効果的な取組であった。イベングディングを終えるためには、スであったことは課題である。
検長研修会での周知	の力で上下町を活性化できることがうれしい」といった社会をが聞かれており、社会に開かれか対果的な取組であった。イベングディングを終えるためには、スであったことは課題である。 「、関係課の役割が明確になり、する体制が整った。また、取組
世デル校の選出 校を選定する。・子供の挑戦のアイデアを傾聴する姿勢作りを心がける。・子供の挑戦のアイデアを傾聴する姿勢作りを心がける。・子供の挑戦のアイデアを傾聴する姿勢作りを心がける。 モデル校との連携・協議 ・子供の挑戦したいに応える体制づくりをする。・苦労や失敗を恐れさせない指導をする。・子供が自信を持って提案できる綿密なスケジュール準備をする。・子供が自信を持って提案できる綿密なスケジュール準備をする。・子供が自信を持って提案できる綿密なスケジュール準備をする。・子供が自信を持って提案できる綿密なスケジュール準備をする。・ 子供が自信を持って提案できる綿密なスケジュール準備をする。 と、町の魅力を発信できることと、両面譲織の向上を感じさせる声が、と、町の魅力を発信できることと、本のの効ト実施までにクラウドファンデケジュールが非常にタイトである。・ 一般なの取組をサポートした。クラウドファンディングに対する理解を深ら後の学校の取組をサポートする。 と、大の表にの、政策企画課と連携し、出前授業を実施。仕組みのみならず、広報戦略の重要性について中学生の理解が深まった。モデル校の実践については随時、校長研修会を通して他の校長へ最新の動静につい、新たなモデルケースを確立いて周知を行った。 「成報戦略・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ことがうれしい」といった社会参手が聞かれており、社会に開かれ 対対果的な取組であった。イベン ルディングを終えるためには、ス であったことは課題である。 で、関係課の役割が明確になり、 でする体制が整った。また、取組
・苦労や失敗を恐れさせない指導をする ・子供が自信を持って提案できる綿密なスケジュール準備を めるため、政策企画課と連携し、出前授業を実施。仕組みのみなら する が現れている。来年度以降は、 が現れている。 また、 新たなモデルケースを確立 いて 同知を行った。	する体制が整った。また、取組
┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ┃ ・様々な媒体を使って、市民、県民、全国へ周知する ┃ イト内にて広報を行った。また、寄附を呼びかけるチラシを作成し、 ┃られた。今後の実践においても	事業への挑戦意欲を高める学校は、複数校においての実践を行金立していく。
	「も、学びの一環として子供たち €践できるよう取り組んでいく。 €付はあまり効果が表れなかった
よる資金確保 内容実施経費として活用するとともに、残額は基金に積み立 1.646千円、現金客附173千円)であり、必要な活動資金を得ることが まらなかった場合を想定した計	₹費を集めることができたが、集 計画も事前に考えておく必要が たを各学校で共有した上で、プロ
⑦コスト分析(千円) 評価理由	
事 最終予算額 決算額 % Bの財源内訳 運営 必要性 ごでいるための仕組みであり につながるため、いつでも活用できる体制を整	
業 (A) (B) (B/A) 国庫 申債 その他 一般財源 形態 (ニーズ) 同 につながるため、いっても活用できる体制を歪った。	正だくの、ここは主女での
ア 1,131 689 61% 689 直営 効率性 (費用対効果) 高 活動資金は寄附によって得るため、実質、市の し、実施に関わる教職員や市職員の負担はやや	
ウ 有効性 (KPI貢献) - KPIの設定が困難なことから有効性について	ては評価できていない。
計 1,131 689 この取組においては、生徒によるイベントの企画・近 等、実社会とつながる学びが展開され、大きな教育的 用までの流れを分かりやすく示し、他校においてもに 要がある。	育的意義があった。今後は基金シ

	事業名 (番号)	06	市民協働	かのまちて	づくり事	 業						区分	新	規	担	当課		地域づ	くり課	
「基	総合計画 本施策分野」	2-3-3	市民協働	のまちつ	でくりの批	推進						関連計画								
									- 134					指標	町内会二	ーズマッチ	チング件数	事例紹	介できる移	往件数
枠内		昨年度、彳	う政と地域が	が一体とな	って柔軟な	论地域運営	や課題解決	に向けた対	付応策を	を検討してきた	りになりつつある。 が、新たな方策の定 ュニティの実現を目	②事業のアウト (中間アウトカ	1ム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
シン	ンプルに記載	指す。	こをロわせ	く夫他し、	八例・担い	・一の唯体	守り味起件	:沃を凶り、	付称巴	引形な地域コミ	ユーノ1の天坑で日	的変化(指標と目	標値)		-	7	14	-	5	10
				PLAN								DO		実績値	-	7	CHECK/	ACTION	8	
③取組〕	 項月		④	きでの目標	(アウトフ゜ット	初期アウトカ	ん・設定根	柳()	(!	 5実施済の取組	 l内容	DO			⑥事業実施	布による効	果若しくは		k. 発現し	た課題
町内	 手マッチング事			可を踏まえ7				<i></i>	対策	北川鉄工所のC 能な地域から実 業所や、環境系	SR活動は定着して 施。このほか、外国 事業所の外国人従業 活動の紹介は1月ご	人従業員が地域の清掃 員への環境教育などの	吊活動に参加	ロする事	北川鉄工所等その他が R7年度	所の新規マ 企業の新規 こも繋がり	ッチング3 マッチング 、北川鉄工 がさらに拡た	件、桜が£ 2件などの 所の新規 ³	近工業団地 D成果。こ アッチング	の事業所 の流れは
協働業イ	かのまちづくり活動	動補助事		された3団体 持ち続け、絹			なった全て	の町内会等	= -	手続きの助言支	のうち2団体は、他 援などで伴走支援を であったため支援を 用の予定。	継続中。残念ながら1	団体はラン	ニングコ	会は多かっ	ったものの	して開始し 、申請件数 も継続し、	は少なかっ	た。関心	の高さは
外国ウ	国人との共生推進!	事業	SNS等の発 の定着を図		国籍の外国	国人市民と	地域住民の)参加及び流	1.	に実施中。地域 今年度の開設に	るイベントに加え日 住民の参加・交流が 向けて準備を進めて 体等の協力で翻訳支	少ないことが課題。ヨ いる。行政のやさしに	見在、日本語	語教室の	きたが、!! の低迷、!	監理団体頼 日本語教室	の定例開催 りの外国人 の人材確保 せて、検討	参加者の現など課題に	秋や日本	人参加者
層、	注定住促進事業(タ 事業取組の見直 その模索		出など、ラ		丿アを絞っ				·ルア しも	し、遠方の方に した情報発信を ものづく、情報分 出展し、「情報発 の移住コーディ 子育て施策のP 支援や観光施策	、近隣に居住する方に向けても、ものづくで画・実施した。企画・実施した。企下の移住PRについに信を行った。また、ネーターと連携していい。信を行った。またで、おーターとは、ポムミを紹介するPRでは、ポムミを紹介するPで世にでいる。市外の子育で世に	りや上下の町並みへの ては、首都圏で開催さ ものづくりに興味を対 市内の企業にアテント ポムのコンシェルジュ を設置子育て支援や	D移住促進を された移住で きったうでで いたがで いたがで いたが いたが で で が に が で で が に が で た う で た う で た う で た う で た う に り に り に り に り に り に り に り に り に り に	を目的と フェアに 対して県 子育て	コーディネ を獲得した 紹介するI	ネーターに た。 P R ブース 青報を届け	を行った結 よるアテン を設置した ることがで	ドで2名、 ・子育 ことで、	合計4名 支援や観 育て世帯	の移住者 光施策を に対して
⑦コス	ト分析(千円)										⑧事業評価	評価				評価	理由			
事業	最終予算額 (A)		章額 B)	執行率 % (B/A)	国庫	·····································	の財源内記 市債	R その他	一般則	運営 形態	必要性 (ニーズ)	高		労働力と	しての外国		細る地域人を も増える中、			
ア				(D/ N)	当件	गर	된다.	CONB	אאמ	3 113 1		<u> </u>	協働のまち	づくり活	動補助事業		生わないの			
1	2,000		941	47%				941		0 補助金	(費用対効果)	高	不十分とのする余地が		る。コミュ	ニニティ助原	成など、他(//制度の有	効沽用も含	さめて検討
ウエ	600 4, 017		600 3,537	100% 88%		600			3, 5	0補助金537その他	有効性 (KPI貢献)	高					ごや観光に関)意欲が地域			
計	6, 617		5, 078	000					3,3		A%##AI	忙さ	市民協働の				生化のために			
	国・県補助	金名称等		・外国人及	び地域住民	等の交流を追	通じた共生指	進人材発掘	事業補	助金	今後の方針	拡充	が、地域をがら引き続			′と変化し	ているため、	時宜に適	した施策に	こ 変更しな

3 活気・賑わいを生むまち

府中市グランドデザインでは府中駅周辺地区を「にぎわいと交流のエリア」として、地域住民と来街者が入り混じる交流拠点に、また、ポムポム周辺を「子どものMIRAI 創造エリア」として、子育て支援の拠点となるよう目指しています。

府中天満屋2階の i-coreFUCHU では2期整備が完了し、令和6年7月に待望のカフェがオープンしたことで、更に多くの集客に繋がっています。

また、府中駅の南側では新たに整備する市民プールと並行して、隣接する広場の整備にも着手しており、令和7年7月の整備完了後には、既に集客力のある道の駅やポムポムなどとも連携して回遊性を高めることで、エリア全体での賑わいを創出していきます。

出口地区周辺エリアでは、食の魅力発信拠点となる「恋しき」を令和6年4月から料亭として再開させることができました。開業以来、多くのお客様に御利用いただくとともに、地元食材を市内外へ PR する場としての機能も担うことができています。また、新たにふるさと納税の活用も可能となったことから、市外向けに更なる利用促進を図っていきます。

スポーツによる賑わいづくりでは、新たな市民プールと上下運動公園において、専門知識や技術だけでなく、施設運営の質と効率を高めるためのノウハウを持った指定管理者を選定しました。これにより令和7年度からサービスの向上による利用者の増加を図り、更なる地域の賑わいに繋げていきます。

また、令和6年度3月に第2期府中市スポーツ推進計画を策定しました。この計画では「スポーツによる豊かな地域づくり」という基本理念のもと、日常生活での運動から競技スポーツに至るまでの主な取組を示すとともに、スポーツ施設の整備方針を定めています。

◆令和6年度主要事業◆

資料番号 7-1 駅南エリアを中心とした賑わいづくり(駅周辺整備)

資料番号 7-2 駅南エリアを中心とした賑わいづくり(i-coreFUCHU)

資料番号8 食の魅力発信事業

資料番号 9 スポーツを活用した賑わいの創出

	事業名 (番号)	07-1	駅南工	リアを中	心とした	き賑わい	づくり(!	駅周辺整	整備)			区分	総	続	担	当課		都市デサ	ゲイン課	
Γį	総合計画 基本施策分野」	3-1-1	賑わい	を呼び	込む新た	な都市鬼	ま力の創造	出				関連計画	府中市公	ブランドラ	デザイン	、都市再	生整備計	画		
				-11.11					»-t- 1			②事業のアウ	Ь 1 1/.	指標	通りの	歩行者数	(休日)			
 枠[外に収まるよう	ター、店	T 中天満屋	是等、拠点	施設が集積	責するJR府	F中駅周辺	「にぎわし	\と交流の	のエリア」に	、文化セン こおいて、エリア]ブル) の整備及	(中間アウト:	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
シ				を目指す。	C E 3/20	人, 台爬政	が進扬し	はない 対対に) 全外至底	ョ」(・ノオー).	」ノル)の金浦及	る社会的変化(指 値)	標と目標		-	-	2,600			
				PLAN	ı.							DO DO		実績値	2,027	1,827	CHECK	ACTION		
	-48-7-53		@ / ====				=D.=	5-10-4ba \				00			⑥ 事業 3	実施による			況の変化	、発現
	双組項目		·	までの目標						実施済の取得					した課題	題				
	PicLike특	事業		市民プール 関と連携を図					当	初12月着手 となった	を目指したが、関 そのため、予算の	係課との調整 <u>の</u> 繰越を行い T#	結果令和で 頃の見直に	年1月着 ノを行っ	府中駅間は、各場	南エリア	こおける: 集した取	拠点整備 り組みに	が完了し より・エ	、今後 T リア全
ア			・着手時	期、工程は場合の場合の表現では	こついては	は、市民プ	ール事業と	: 調整し進	め、た	。隣接するī	市民プール事業と民成を見込んでいる	調整し、市民プ-	ールの開ジ	業に間に	体にお	ける賑わい	ハ創出に	効果が期	待できる	ク / エ 。
3	可川空間整備事業	Ě	年度内に	工事着手し	」、令和7年	年の出水期	明までに完	了する。 工事業チ	河海は	川管理者と	の協議、調整の結 連携し進めること	果、河川内の改修	多方針にで	ついて	出口川	可川内の	工事につ	いては、	広島県と	引き続
1			延が想定	されるため	め、渇水期	計りか遅	も着手でき	エ事有す る工程を	優先 工	事を分け実施	施することとなっ	た。令和7年度に	実施する	工事に	況を見た	ながら、ī	市工事分	の着手時	^{宗の事業} 期につい	天旭仏
			するなど	ご調整を図る	వం				つ	いては、6月	工事契約に向け <i>]</i>	人札準備中である	0		今後調整	整を図っ ⁻	ていく。			
ウ																				
エ																				
7	コスト分析(千円])									8事業評価	評価				評価	理由			
事	最終予算額	決算	額	執行率			Bの財源内			運営	必要性	÷	都市再生	上整備計画 ニー連の国	画に示さ	れ、府中 つとして	駅南エリ	アにおけ	る賑わい	\の波及
業	(A)	(E		% (B/A)	国庫	県	市債	その他	一般財法	T (4)E	(ニーズ)	高	に回けん	こ一連の=	サ来の一	. 720 (必安なり	くり組みく	"නතං	
ア	61,399		61,399	100%	5,000		56,300		9	9 委託	効率性	高				おける各 あり他の			図る施設	えとし
1	0		0							0 委託	(費用対効果)	IPJ								
ウェ											有効性 (KPI貢献)	高	が、エリ	ノア全体の		整備だけ みの一環				
エ	(1.222		(1.202				-			+	(111 1540)//		と考える		業につい	ては、河	川内丁重	レその研	の工事を	分離
計	61,399 国・県補助:	金名称等	61,399		上 5再編集中	支援事業	 補助金				今後の方針	一部見直し	し、予算	『空偏争》 算を令和7 二連携し3	年度に終	且替、実施	をする。)	可川内工	事につい	ては、
													<u> </u>							

	事業名 (番号)	07-2	駅南工	リアを中	心とした	き賑わい	づくり(i-coreFl	ICHU)			区分	継	続	担当	当課		商工額	見光課	
ı	総合計画 基本施策分野」	3-1-1	賑わい	\を呼び込	込む新たる	な都市魁	力の創造	出				関連計画	府中市グ	ブランドラ	デザイン、	、都市再	生整備計	·画		
		<u></u> , ,	»— - I» -	-11.111 (> 1 - 1	// III							②事業のアウ	トカム	指標	年	間来場者	数			
村	①目的 *内に収まるよう	ター、床	中天満屋	星等、拠点	施設が集積	責するJR府	中駅周辺	「にぎわい	と交流の)エリア」に	、文化セン おいて、エリア	(中間アウト: ※事業実施によっ	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	シンプルに記載	びマネシ	ガメントを	を目指す。	C E 9/50.	八、合他改	か連捞し	当性 でさる	全外至 国	り(フォー)]ブル)の整備及	る社会的変化(指 値)			202, 501	220,000	240,000			
				DI 11								D0		実績値	199, 740	230, 711	CHECK	(ACTION		
				PLAN	<u> </u>							D0			○市業生	2位17 上2		ACTION	ロの赤ル	- 2×IB
3	取組項目		·	までの目標			か加・設定	と根拠)		実施済の取得	組内容				した課題		る効果若り	U < 144A	元の変化	、光况
	第2期整備の改修	多工事	R 6年6	月末に引流	度し完了す	る。			引き	き渡し完了										
ア																				
	オープン準備及び理体制の構築	び施設管		7月初めに(i) 月末まで(マオス				月に予定通りオー 全庁統一的なシス					了により			
1	1注 仲則♥クイĦ来		N 743	7 A A C I	⊂ 加改 了小		工∤氷.⊄.1庄Y	= 9 ذ			との調整を実施し		ヘナム(円ラ	R.도 티1日	整し、利指してい	川用者の	を心設 1/1 利便性の[向上、業	務の効率	化を目
	第2期整備オープ				切月売上2,	200,000P	到達(テ	ナント料」				、順調なスタート					ま イベン			
ゥ	けたプロモーショ	ョン計画	11万円の)指標)							業者とも密に連携 の実施を後押しし	し、他施設から∂ ∙た。	り回遊性に	引上やコ	カフェ運	[営事業	者の積極的	的な広報	、コラボ	企画の
															<.		ることで、			
	第2期整備の施設 法の検討	设活用方		犬が学びチャ)第2期整値						10/19に絵本 0名参加)。	作家による読み間	聞かせ会を民間と	共催し開	催した			た施設かり 2期整備:			
I												まする図書のコンt 開催し図書を配架し		を検討す	(小)も た。	活用が深	定着し更複	なる魅力	向上につ	ながっ
										アンバサダ- 3/23)。	一我龍によるいこ	ーれフェスティル	いを開催	崖した						
7	L コスト分析(千円])									⑧事業評価	評価				評価	理由			
事	最終予算額	決算	拿額	執行率		[の財源内			運営	必要性	÷	使用申請		字数が増え	えており	、賑わい	創出のた	:めに必要	要な事業
業	(A)		3)	% (B/A)	国庫	県	市債	その他	一般財源	TT (4)E	(ニーズ)	高	である。							
ア										直営	効率性 (悪田社効用)	中	維持管理	ー 里費のコス	ー ストが高し	ー ハことが	課題であ	る。		
1										直営	(費用対効果)	<u>'</u>						-		
ウ エ	1, 265		1, 152	91%					1, 152	直営 直営 直営	有効性 (KPI貢献)	高		►の開催I ご考える。		わい創出	に貢献し	ており、	KPIへの	貢献度
計		A 11-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1							/		今後の方針	現状維持	賑わい倉	別出に貢献	献している	るため、	今後も現	状を維持	する。	
	国・県補助	金名称等		•																

	事業名(番号)	18		7 % 731313 7発信事第		, ш, ш, т, т, т	<u> </u>						区分	継	 続	担	 当課		商工		
	(留写) 総合計画			観光地づ								[2]	連計画	観光振興と	グミジコンノ	亦しき促え	7千田計画				
	「基本施策分野」	3-3-1	医はいる	能力し地 ン	· \ 9							(A)	注前	世光ノしが安やし	1	1			1		
	@ D #	府中市の倉	まに係る状況	況は、G7サ	ミット関係	系事業、食	関係イベン	ノト、優れ <i>た</i>	-食材	・生産者の存	在などにより認知度の	② 重	事業のアウト	・ カム	指標	-	き来場者数	1			
	子内に収まるよう	向上が図り	られ、また、	、有名料理	人の協力は	本制の整備	、恋しき <i>0</i> .)料亭機能の	り再生を	などにより追	い風が吹きつつある。 的に府中へ訪問しても	(4	中間アウトナ)ム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	シンプルに記載		う取組を進			досц	((())	, , , ,	070	_			化(指標と目			3, 963	6,000	8,000			
				PLAN								DO DO			実績値	4, 732	6, 157	CHECK	/ACTION		
(3) 即	双組項目		④年度末ま	までの目標	(アウトフ°ット	初期7ウトカ	仏・設定根	!执()	(⑤実施済の耳		<u> </u>				⑥事業実	施による対			化、発現し	た課題
ア	恋しき管理運営事業 食の魅力発信事業		・料亭稼働 ・サービさ ・ふるささ ■目標 (ア ・イベン)	ウトプ°ット・初動→R6、4、33 ス強化→R6. こ納税の仕続 ウトプ°ット・ぞく ウトプ・ット・(会社)	済 4.1済 組導入→R7 加期アウトカム) 生産者、NB		料理人コラ	ボ等)		よ■和いた。 よ■和いた営むことを は一点で は一定 は一定 は一定 は一定 は一定 は一定 は一定 は一定	16年4月にスタートして伴う貸館収入(R6.4~Fをの間)+厨房:595千月間については高い満足度税については令和7年間に落語&昼食会(府中に必当ンを図った。協力のもと、東京都府市産食材を活用した料信を行った(3回)ほか、)により地元住民への)食をコンテンツとした	77.3) 一を維持して 一を維持して に対して にがし にがし にがし にが にが にが にが にが にが にが にが にが にが	ている。 タートし、 I E用いたお弁 KI、首都圏I ではいたで UCHUや上下i i材の魅力発	現在1件/50, 当)を実施 こおける府 首都圏への別 首本の学校で 続信も行った	000円の し、 恋 フェ 市中 問理 実	【対象・ 「対象・ 「対象・ 「対象・ 「対象・ 「対象・ 「対象・ 、対。 、対象・ 、対象・ 、対象・ 、対象・ 、対象・ 、対象・ 、対象・ 、対象・ 、対象・ 、対。 、対。 、対。 、対。 、対。 、対。 、対。 、対。	1,料店財のとなめ とイと市食多きめ等都のとなめ とイと市食多きの気に観たが 連ンせ住へ域。し一イが設持が、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	来店(R6.4年 来店(R6.4年 来に)の(R6.4年 来に(R6.4年 来に)の(R6.4年 来に(R6.4年 来に)の(R6.	~R7.5) に で で で で で で で で で で で で で で で で で で	663千円 客獲得及び の声 ことで納税 となどから	リピー 実績に 中 よ 率お税 託年 中 よ 率が税 託料
ウ																					
エ																					
⑦ □	1スト分析(千円)										⑧事業評価	Ī	評価				評値	理由			
事	最終予算額		算額	執行率		[3の財源内語	訳	1	運営	必要性		中	料亭につい の場として 集まる首都	ての機能を	発揮できて	ている。イ	ベント出展	に関しても	多くの地	
美	(A)	(E	3)	(B/A)	国庫	県	市債	その他	一般	財源	(ニーズ)		•	維持とした							
ア	12,000		12,000	100%					12, (000 委託	刈竿 江		低	する。首都	『圏を対象						託料が発生 する方法を
1	11, 339		11, 339	100%					11,3	339 委託	(費用対効果)		IEV	検討してい							
ウエ											有効性 (KPI貢献)		中	有名料理人 がっている り徐々に認 と考えられ	。市外への 知度は向上	直接的なPR	と、次代がī 、現時点でl	†外へ伝える	るための投資	(食材知識の)提供)によ
計	23, 339		23, 339		/						- 今後の方針	現物	 犬維持	食文化の記	忍知度を向	上する新た	こな取組み	が必要とな			こ府中市の 用したふる
	国・県補助	金名称等		•										こ〜約税の	リ夫領を上	:げるための	/他束も必	委 。			

	事業名 (番号)	09	スポー	ツを活用	した賑々	りいの創	出					区分	一部業	新規	担	当課		スポーツ	/振興課	
	総合計画 「基本施策分野」	3-4-1	スポー	-ツを活	用した賑	わいの創	削出					関連計画	第5次府中	中市総合	計画					
												②事業のアウ	Ь ±1 /.	指標	人工芝ク	ブラウンド	利用者数			
l k	①目的 枠内に収まるよう	上下運動機として	加公園人二 「、外部知	工芝グラウ 町見との連	ンド、スァ 携を図りた	ポーツ&ウ wがら、州	ェルネス!	拠点施設と 主体となっ	:しての新 て、スカ	新しい市民 ポーツを活	プールの整備を契 用した賑わいを創	(中間アウト:	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	シンプルに記載	出し、そ	の恩恵を	を市民が享	受できる	「スポーツ	のまち府	中市」の実	現を目	旨す。		る社会的変化(指 値)	標と目標		-	22,000	25,000			
				DI AI	N							D0		実績値	20, 238	26, 797	CHECK	ACTION		
		1		PLAI	N							D0			⊘市業は	実施による		ACTION	ロの赤ル	2×18
3	取組項目)	までの目標						実施済の取					した課題	夏				
7	新たな市民プール	レの整備	令和7年	F3月末ま ⁻	でに施設素	整備が完了	している。		9/	30 中間検 事進捗:当	初の予定通り進捗	,			令和7年	₹3月に	予定通り	施設整備	を完了し	た。
1	次期指定管理者の選定 令和6年12月に指定管理者が決定し、1月には開業に向動きができている。 本記								10 11 12 1月 3月	/28 候補 /5.6 候補 月 市議 月 開業 日 指定管	開始(2件ともに) 者選定審査会(上 者選定審査会(市」 会指定議案審議 準備業務開始(市」 管理協定書締結(民プール) 民プール)			令和7年 結した。 【市民7年 令和7年 務の委託	プール】 F1月に T 托契約をA	予定通り 予定通り 締結し、	指定管理 開業準備	者と開業 に着手し	準備業 た。
ウ		割の策定	令和'7年	₣2月末ま	でに計画力	、完成 して	ເ າ ວ.		9/ 10 12	月 骨子案 月 第2回 引 パブコ 引 第3回	検討委員会 作成 検討委員会実施 メ実施 検討員会実施				当初予定を完了	主より1; 了した。	力月遅延	したが、	年度内に	計画策
I	-																			
7	コスト分析(千円])									⑧事業評価	評価				評価	理由			
事	最終予算額	決算	算額	執行率			3の財源内			運営	必要性	÷	スポーツ	環境の熱	を備とし	て、人工	芝グラウ	ンドの零	産備及びま	き朽化に
· 業		(B		% (B/A)	国庫	県	市債	その他	一般財法	T 144	(ニーズ)	高	よる市民							
ア	999, 400		999, 400	100%	100,000		849,400	50,000		0 直営		高	上下運動	公園の人		ラウンド	整備によ	り、想定	を上回る	5利用者
1	U	0 0								0 委託	(費用対効果)	IPJ	が施設を	訪れるこ	こととな	り、地域	での飲食	に需要が増	加してい	いる。
ウエ			5, 907	100%					5,90	7 委託	有効性 (KPI貢献)	高	令和5年 令和6年	度に整備度の利用	開した上 用者数が	下運動公 目標を20	・園人工芝 1%上回る	グラウン	バドについ いった。	いては、
計	1,005,307 国・県補助:		005, 307		造再編集中	支援事業	補助金		/		今後の方針	完了	拠点施設(みが必要 り財源確	となる。	また、	ネーミン	設の賑れ グライツ)いが地域 /パートナ	に波及す -一の公募	する取組 等等によ

4 安全・安心が持続するまち

地震や風水害などの自然災害時においては、「自分の身は自分で守る」を基本に、 自分でできないことは地域で助け合い、地域でできないことは行政で支援するな ど、安心・安全なまちづくりをみんなで取り組む必要があります。

令和6年度は、平成30年7月豪雨の際に大規模な浸水被害が発生した中須町において、中須ポンプ場の整備に着手しました。令和7年度末にはポンプ棟と放流管渠(かんきょ)が完成予定で、令和8年度中の供用開始を目指します。これにより地域の災害リスクの軽減を図り、住民の安心安全を確保していきます。

本市が令和 6 年度から新たに始めた#7119の事業は、備後圏域による連携事業として実施しています。この事業は急な病気やけがにより、救急車を要請すべきか、医療機関を受診すべきかなどの判断に迷ったときに相談できる仕組みです。本市においても1年間で373件の利用があり、救急搬送者に占める軽症者の割合が低下していることから、救急車の適正利用や救急医療機関の適正受診に一定の効果を生んでいます。

令和 6 年度の大型事業として、福山市でのごみ処理の広域化に対応するため、 府中市全域から収集した可燃ごみを大型車に積み替えるための施設を整備してい ます。施設は既存の RDF 施設を改修して活用することで、新築より安価に整備す ることができました。進捗は計画通り進んでおり、現在は令和 7 年 8 月からの本 格稼働に向けて準備を進めているところです。

また、ジーベックホールについては、老朽化が進むとともに耐震性にも課題を抱えていることから、安全性を確保するとともに、施設の長寿命化を図るための耐震化事業を行っています。工事は昨年度から着手しており、令和 7 年度中の完成を目指しています。施設を開館したまま工事を進めていることから、引き続き利用者の安全を最優先に工事を進めていきます。

◆令和6年度主要事業◆

資料番号 10 浸水対策事業

資料番号 11 救急相談センター(#7119)事業

資料番号 12 (仮称)府中市クリーンセンター(ごみ中継施設)施設整備事業

資料番号 13 ジーベックホール(府中市文化センター)耐震化事業

	事業名 (番号)	10	浸水対	策事業								区分	継	続	担	当課		下水	道課	
Γ;	総合計画 基本施策分野」	4-1-3	災害に	こ備えた弦	蛍靭なま	ちづくり)					関連計画								
												の声类のマウ	L + /	指標		中須ア	ポンプ場跡	建設工事	進捗率	
协	①目的 内に収まるよう	平成30年 10年によ	F7月豪雨	の際、中須	町で大規	模な内水流	曼水被害(ごといのたね	床上・床	下)が発生	とした。 軟備するこ	ことで当該地域の	②事業のアウ (中間アウト)	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R10
		浸水被害			く工冶くこ	2 02537	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	7. T/9/1	(<i>)) m</i> c	正冊するこ		※事業実施によっ る社会的変化(指 値)		日际但	0%	5%	32%	100%		
												II=/		実績値	0%	3%				
				PLAN	1							D0					-	ACTION		
	双組項目			までの目 村						実施済の取					した課題	夏	る効果若		況の変化	:、発現
ア	中須ポンプ場建設工事 工程会議において工事進捗状況の確認・管理を行う。 ・ (定例) 毎月1回								・4. ・8. ・コ	月23日にエ エ事着手に 乗月第3水曜	申請。 K道事業団との協な L事請負業者決定、 必要な各種申請等 望日に進捗会議を 況等について情報	10月4日に地元詞 を申請中。 実施。			・工事 ・既記 ・流 <i>フ</i> R8年3月	事用進入。 投流入管。 入管渠 末 ポン	渠との接続	続桝 完 が放流管薬	₹が完成 ⁻	予定。 予定。
イウ																				
エ																				
7	コスト分析(千円])							·		⑧事業評価	評価				評価	理由			
事業	最終予算額 (A)		拿額 3)	執行率 % (B/A)	国庫	· · · · · ·	の財源内 市債	訳 その他	一般財源	運営	必要性 (ニーズ)	高	浸水対策 から事業 解決策と	美の緊急!	生・重要	性が明確	:の確保、 !であり、	災害リス ポンプ場	、クの軽減 建設が具	域の観点 具体的な
ア	140, 748		66,520	47%	33, 260	0	33, 200	0	60	委託	効率性	<u>+</u>	事業初期	1段階では	あるため	 具体的な	費用対効		に限定的	勺だが、
1											(費用対効果)	高	災害被害	軽減を	目的とし	た長期的	な視点で	は効果が	高い。	
ウエ											有効性 (KPI貢献)	高	本事業の)有効性(i こしており	ま、完了 [。] り、将来	後に豪雨 的な効果	iによる浸 として有	水被害か 効な事業	「軽減され である。	いること
計	140, 748		66, 520								今後の方針	現状維持	今和0年	ம் ப் சு	° > , →°/++ □	1四加二片	句けて、『	巨类准 体	- 5田た紗	はする
	国・県補助:	金名称等		水管理・国	国土保全局	所管補助	事業補助金	(下水道	防災)		フ役の刀町	光/八框付	┲⋪⋬⋐	ヌザのハ	ンノ沢州	川州畑门に「「	当けて、言	尹未進抄门	当年で杯	砂りつ。

	事業名 (番号)	11	救急相	談センタ	— (#7	/119)事	——— 業					区分	新	規	担	当課		健康打	推進課	
Γ	総合計画 基本施策分野」	4-2-2	持続可	『能な医療	原体制							関連計画	第8次広	島県保健	医療計画	i(福山·	・府中二次	欠保健医	寮圏)	
												②声类のマウ	L + /	指標	軽症者	搬送の増	自加抑制			
枠	ᇻᄪᆂᇎᅣᇶᆝ	相談でき	そる仕組み	みを広域で	構築するこ	ことで、地	域住民に対	付する安心	・安全	の提供に繋が	新に迷ったときに がる。	②事業のアウ (中間アウト: ※事業実施によっ	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	4+=119	●住氏へみ、医療	への週切る 野資源の過	よ助言や繁殖 適切な活用を	急性の判断 や救急医療	がを行っこ 接機関の負	とで救急り担軽減に勢	早の週止札 繋がる。	用や救	忌医療機関の	の適正受診が進	る社会的変化(指 値)		의자()	40. 4% (R4)	40%未満	40%未満			
														実績値	41.4	39.5				
			ı	PLAN	l .							DO DO			⊘ ±₩d	5461- L.		ACTION)	- 2VTD
	X組項目 			までの目標						実施済の取					した課題	夏	る効果若			
	周知啓発			E民への周知 家に関する語			、その他么	\式アプリ	7	アピール(4/1	和6年度主要事業特 号)し、毎月掲載し	特集に#7119を掲 している「夜間・	載し事業 救急医療	開始を 機関情	数は、R	5年度26,	呆健医療[104件が[R6年度26	,941件((837件
										弘」に#7119 市公式アプ	リ「Myふちゅう」	にて#7119を掲載	貮		増、3.2 の救急抗	%増)と 般送者に _「	:なり過去 占める軽約	議多とな 症者の割	iったが、 合は、R5	、R6年度 5年度と
ア									•	医師会・消 習)を開催(9月	防と連携し救急医	療法講習会(救急	講演、蘇	生法講	比べて1 る。	.9ポイン	/ト改善し	ており、	効果が見	見られ
									•		町共同で周知ポス	、ター・チラシを作	作成、公共	共施設・						
										-2001001010	13 3-9/3									
	事業効果の検証		事業検証	E会議等への	の参加(年	1回程度)					地域保健対策協議 用件数については			(R6.10)	#7119/ 域で8.7	への電話は 75件、う	相談件数	は、R6年 1373件。	度累計で	備後圏
1										,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	7.577 22.10	W 13.00 KM (1)			委員会に	こよる評価	西は「救済 医療機関	急出動件	数の伸率も減少し	は鈍化
															ている。			7(1)1120		C 0. 2
ウ																				
7	コスト分析(千円	1)									⑧事業評価	評価				評価	理由			
事業	最終予算額 (A)		章額 3)	執行率 %			の財源内	1		運営 形態	必要性 (ニーズ)	中	救急車を	要請する	べきかの	判断の手	段として 応してい	、また、	夜間の急	急病時な
*				(B/A)	国庫	県	市債	その他	一般財	////	(^/)						ため、市		こと 担合け	ールベフ
アイ	938	938 932 99%							9.	32 その他		中	安価。a	また、救急	急搬送件	数の減少	ため、巾 は搬送費 で費用の	の軽減に	繋がるな	など、本
ウ											有効性 (KPI貢献)	高	相談の (70%)	うち「緊急 であり、	急搬送が KPI(軽	必要でな	い」と判	断した件	数は126	件 接的に
<u>∓</u> 1	020		022				<u> </u>					<u> </u>		発揮して(する。た	だし、利	用件数と	· 費用負扣	日の状況
計	938 国・県補助:		932	<u>/</u> :							今後の方針	現状維持	について	て連携会認	義などでは	の協議が	必要。救用して更加	急車の通	正利用に	こ向け

	事業名 (番号)	12	(仮称)府中市	īクリーン	センター	- (ごみ中	継施設)	施設整	備事業		区分	継	続	担当	当課		環境循	新生課	
Γį	総合計画 基本施策分野」	4-4-1	生活環	環境・環境	竟衛生の充	実						関連計画								
												②事業のアウ	Ь #1 /s	指標	索	Ě備進捗 率	<u>×</u>			
 枠[①目的 内に収まるよう										みを大型車に積	(中間アウトラン・※事業実施によって	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
シ	ンプルに記載	の台える	נונטנטבו פ	也設を発佣	りることで、	、	の次期ごみ処	理他設へ	の効率的6	が放入を区	්තං	る社会的変化(指 値)			0%	75%	100%			
				DI	.AN							DO DO		実績値	15. 70%	83. 76%	CHECK/	ACTION		
③ 耳	双組項目		④年度末			・初期アウl	┣╽とおります。	拠)	⑤実	施済の取		<u> </u>			~	による			況の変化	、 発 現
ア		- (ごみ中継施 受整備事業 ため、R6.4月から同施設を新たな中継施設として整備する。 ・ 工事 ・ 2月 ・ 工事 ・ 2月 ・ 2月 ・ 2月 ・ 2月 ・ 2月 ・ 2月 ・ 2月 ・ 2月							月末進捗3 事会議で 明令工事の 場内から 場内から 機械に で り り で が 設 が 設 が 設 に 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	〒・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	認(毎月開催) こめ週例会議(毎 は完了し、3月末	週月曜) 時点でー		サになし	- J進行中 (6月)か ニ本稼働^	、移行で: 				
1			IM XD / NO.	7191]ICH	八个区女。	1来400度	KC 21] J.		委	託事業者	: オガワエコノス 令和7年8月~令和				来年度	(8月) か ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	らの本稼		に向けて、	施設
ウ																				
I																				
7	コスト分析(千円	3)							•		⑧事業評価	評価				評価:	理由			
事業	最終予算額 (A)		章額 B)	執行率 % (B/A)	国庫	県	3の財源内訳 市債	その他	一般財源	運営形態	必要性 (ニーズ)	高	速やかに	かつ安全		た可燃ご するため。 。				
ア	1, 183, 498		987, 230	83%	241, 544		745, 600		86	委託	効率性		既存の強	建物(RDF	施設)を	 活用し、				
1	0		0						0	委託	(費用対効果)	IPJ	たに建	替えて施言	没を整備	した場合	と比較し	、安価に	整備でき	きた。
ウ エ											有効性 (KPI貢献)	高	計画通り	り目標値	(整備進	捗率)を	達成して	いる		
計	1,183,498 国・県補助:		987, 230		土会形成推進	較付金					今後の方針	現状維持	今年度な	が事業の	完了年度	をなるた。	め、計画	通り事業	美を実施し	していく

	事業名 (番号)	13 ジー/	ベックホー	-ル(府中	市文化	センター)	耐震化	事業			区分	継	続	担	当課		総教	熟課	
Γ.	総合計画 基本施策分野」	4-1-3 災害	に備えた	強靭なまな	ちづくり						関連計画								
		建築から40年	リナントが終過	1. 設備生	今めて陥す	近で老朽化力	が日立ち	耐害性能	にも、理題を増	包えていることか	②事業のアウ	L +1 /:	指標	耐震	改修工事	進捗			
枠	①目的	ら、特定天井の	補強を中心	とした耐震	改修工事を	を実施すると	とともに、	トイレのi	改修(A棟:		(中間アウト:	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	ノンプルに記載	ワイエ)、大ホ ※A棟→中ホール	ールの照明	、音響設備	の取替なと	ビー部館内!	リニューア	ルを行う。	0		る社会的変化(指 値)			-	43%	100%			
			DI	.AN							00		実績値	0	44%	CHECK /	ACTION		
31	双組項目	④年度		グル 標(アウトフ゜ッ	ト・初期アウ	ト加・設定権	艮拠)	⑤実	実施済の取組		50			⑥事業乳 した課題		る効果若		況の変化	、発現
П	耐震改修工事			、A棟の改修 対修工事を1				月 A棟(の工事が令利	16年12月に完了し	ノ、令和7年1月かり いよ問題しており	うはB棟の	工事に	目標進		こ対し実績			
		でとす		(1) 八字で(乙万初可	ን ተነሳ ነ ተ	IZDIF	限し	Jながら事業:		は開館しており、 こうした対応にあれ い進行している。			にアス/	ベストの	でいる。イ 存在や外st れらにもシ	壁の補修	が必要な	:箇所が
ア									тисжию) E 1 0 C V U 0			きな遅れ	れが生じ	ないよう	適切な措	置を講じ	ながら
														品質とこる。	工程管理の	の両面かり	ら着実な	工事の遂	行を図
ウ																			
Н																			
I																			
7	コスト分析(千円])								⑧事業評価	評価			<u> </u>	評価	理由			
击	目幼マ笠妬	油管瘤	執行率			Bの財源内	訳		海兴							築で老朽			
事 業	最終予算額 (A)	決算額 (B)	(B/A)	国庫	県	市債	その他	一般財源	運営 形態	必要性 (ニーズ)	高	修に加え	え、一部語	設備も更	新し、建	ている。 物の耐用 できる施	年数を延	ばすとと	
ア	1, 180, 125	1, 180, 125	100%	100,000		506, 200		573, 92	25 委託	効率性 (費用対効果)	高	め、長期	肌のな利	舌用を可		、安全性 点で、非			
イウ			-				-					業である	るといえる	る。		定通りかっ			
エ										有効性 (KPI貢献)	高	今後のコ	[程も引き	き続き、	ᄆᅷᄼᆚ	制と管理	1-T 1- 1	- 1 1 - 12	#
計	1, 180, 125	1, 180, 12														 館したま りつつ、			
	国・県補助:	金名称等	・都市構造	告再編集中3	支援事業補	助金				今後の方針	現状維持	性のある	る修繕箇戸 B発信を行	所や課題 行い、理	にも柔軟	に対応す を得なが	る。利用	者や市民	えへの丁

5 ICT都市ふちゅうの実現

市民サービスの向上に向けた市役所への ICT の導入を推進しています。

市民の利便性・満足度の高い窓口を実現するとともに、行政組織の効率化・生産性向上を実現するため、デジタル窓口の利用促進を図りました。

一定数の利用はありましたが、既存の業務フローへのデジタルツールの適用に 課題があり、手続き完了までに時間を要したり、職員の負担が新たに発生したりす るなど、期待した効果を十分に生み出すことができていないことから、令和6年度 末で利用を休止しています。

一方で、マイナンバーカードを利用した証明書のコンビニ交付件数は増加し続けるなど、デジタル化がもたらす利便性もみられることから、今後は住民のニーズに合わせた効果的な市民サービスを展開していきたいと考えています。

◆令和 6 年度主要事業◆

資料番号 14 デジタル窓口・市役所庁舎窓口整備事業

6 「選ばれるまち」ふちゅうの実現

令6年度は本市が市制施行70周年を迎えた年であることから、市民のシビックプライドの醸成を図り、地域活動の担い手確保につなげるとともに、周年記念を契機としたマスコミ等による露出の機会を増やすことで、シティプロモーションの促進を行いました。

より多くの住民に対して機運醸成を図るため、住民提案によるイベント等への支援を行ったことにより、市民が主体となった地域活動が多く生まれました。その中の一つからは府中市公認Vtuber として大夢楽咲煌も誕生し、現在までに広報ふちゅうや府中市公式 Youtube など、様々な場面で活躍しています。

また、職員提案からは、道の駅での記念グッズ販売や学校での記念給食、東京都府中市とのコラボ企画などを行い、市内外の多くの方に周年記念を PR することができました。

◆令和6年度主要事業◆

資料番号15 市制70周年記念事業

	事業名 (番号)	14	デジタ	ル窓口・	市役所	宁舎窓口	整備事業	<u> </u>				区分	総	Ł続	担	当課		市民課・	DX推進課	Į.
Γ	総合計画 基本施策分野」	5-1-3	市民力	ナービスの	の向上に	向けた下	市役所へ	のICT 導	入推進	<u> </u>		関連計画								
				を活用し、	市民と行	政の密接な	なつながり	の創造や、	誰も取	り残されな	い仕組みづくり	②恵業の召立	L + /	指標	「デジタ	ル窓口」の)処理割合			
枠			t。 の利便性	・満足度の	高い窓口	を実現する	るとともに	、行政組織	哉の効率	化・生産性	向上を実現す	②事業のアウ (中間アウト: ※事業実施によっ	カム)	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	ノンプルに記載					実施や、ス	本庁と支所	など各施記	没のリモ	ート連携の	実施によるサー	る社会的変化(指 値)		口际吧	6%	10%	15%			
		ヒスレハ	ヘノレ (ノ) 上 引す	質化を図る。								D0		実績値	6%	1%	CUECK	/ACTION		
31	双組項目		④年度末	PLAN までの目標		ット・初期ア	かか・設定	2根拠)	5	実施済の取	組内容	DO			⑥事業3 した課題	実施による 頃		<u>/ACTION</u> しくは状	況の変化	、発現
ア	デジタル窓口の流		ジタル窓 場合の処 きない相	R口(総合印 N理割合を同	申請)件数 句上させる こ対応する	なについて らことによ	、窓口交付 り、デジタ	付数と比り アルでは対	ベた 夕 応で ・	ル窓口の活 取組を11月	イナンバーカード 用効果を十分発揮 に見直し、デジタ バーカード持参者	はすることができた ル窓口の利用対象	ぶかった。)	あわせて 間を要し 十分な 対	大 数の利用に で行うこと したり、軍 効果を生る の一環とし	とができ 哉員の負 み出すこ	ず、手続 担が発生 とができ	き完了ま したこと なかった	でに時 から、 。事業
	ア対応 図る。 は、7 る。 ・ お怜 載。									、アンケー 。 お悔やみ手 。「必要な	のうち、デジタル・ト機能により、該続き時の案内に『続き』や「必要を周知した。	当する関係課と <i>0</i> 。 くらしの手続ガイ)連携を1 (ド』の(行ってい ORを掲	ては、_ する。 ・くらし 覧件数が	とは言えな	由から令 ガイドを んでおり	和6年度 利用した 、十分な	末で利用 事前案内 効果を生	を休止 等も閲 み出し
	均質化による市民 ス向上	ミサービ	し、対象	えの手続き こって、本F	こおける対	応をマニ	ュアル化/	フロー化す	する 効 均質 ・	果的な業務 R6年度末に	選部署へ順次ヒア が利用における課 庁内説明会を開催の共有と操作研修	題等の聞取りを別し、効果的な業剤	ミ施。 络や利用フ	方針及び	職員間の ・市民村 の洗いと が、シン	受保健師院の業務連打 目談時や認 出しによる はテム利原 が必ず	携環境は 窓口手続 る新たな 用方法の	向上して 等におけ 活用ルー	いる。 る活用は ルを構築	、課題 した
I																				
7	コスト分析(千円])									⑧事業評価	評価				評価	理由			
事業	最終予算額 (A)		章額 R)	執行率		T	3の財源内	т т	一般財	運営形態	必要性 (ニーズ)	中	市民二-	ーズに対し	ノツール	- を活かし	た効果的	な活用に	至ってい	いないた
来ア		(A) (B) % 国庫 県 市債 その他											ری							
ナイ	931									50 委託 31 その他		低	限定的な	な利用に留	留まって	いるため				
ウ	857										有効性	低	効果が生	主み出され	こていな	いため、	活用件数	が少ない	١,	
エ											(KPI貢献)	1:74					,.,,,,,			
計	5,748 国・県補助		5, 748								今後の方針	一部見直し	ア、イ ウ 更か	令和6年 よる効果的	F度末で りな利用	利用を休	止する。 検討する	00		
	四・ 宗 開 切	亚石朳寺		_									_ ^ `	, , , , , , , ,	13/13	. ,,_		-		

	事業名 (番号)	15	市制7	0周年記	念事業							区分	新	i規	担当	課		企画則	才政課	
Γ	総合計画 基本施策分野」	6-1-4	府中市	īファン(の拡大推	進						関連計画								
		/		711 77 055		- ^ -	L-L-7 88 >	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>			****	②事業のアウ	. Ь 11 /.	指標						
	①目的 内に収まるよう	で、地域	域活動の担	旦い手増に	つなげる。					•	醸成を図ること ロモーションの	(中間アウト ※事業実施によっ	カム) て期待す	目標値	R 5	R 6	R 7	R 5	R 6	R 7
	ソンプルに記載		つなげる。			41000	がは、	A C 4 ()		27121		る社会的変化(指 値)	標と目標	D/=/=						
				PLAN	M							D0		実績値			CUECV	'ACTION		
	m/0175 CJ		⊘∕⊤ #+			4m#0-	14.1 =7u	⇒+B+hn \	© pt			υυ			⑥事業実	施による			況の変化	、発現 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
(3).	取組項目 (全)			までの目標					•	施済の取		- / / / / / /	44-		した課題					
	住民提案事業 (市民投票TOF	P3)	中制施行	f70周年記f	念の機連的	飯を目的	とした年に	芟 囚爭業元	: 「 : ジ 事業	K択したる 纟(オペラ	事業のうち2事業)は繰越によりR	(找龍・Vtuber) 7年度に実施予))は完了 定。	U. 1	採択した	3事業0 多くの <i>)</i>	りっちと 人が上下I	事業は完 町に集い	∫。我龍 、新たな	፤のイベー ἳ賑わい
ア									· †	ラの広報や	HPへ掲載すると の周知を図った。			力する	を生み出いて効果に	した。ま	また、Vti	uberの誕	生は市内	外にお
										محراب ۲	の周知を図りた。				W C XIJA	סנווייהם	ク極力ナ	旧に糸が	J (116	00
	職員提案事業	供 /	市制施行	70周年記念	念の機運酮	誠を目的	とした年月	度内事業完			「(ポロシャツなる 「(記念給食)12J		l作)		(1) 記念ク た。ポロ:					
	(戦員FIO事)										WPT(屋内ドロ-	ーンショー)			とで周年	記念の構	幾運上昇	に繋がっ	た。	
		施施										·」のオープニン:	グアクト	で実	(2) 市の産 憶に残る				子どもたっ	ちの記
											WPT(東京府中で 市との交流やNEK]		明発を生	t/a	(3) 子供た 全国に向	こちの考	えた図案	を取りえ		
1									(5)	健康福祉部	BPT (新しい婚姻	因届)			容につい	ては市の	の公式You	uTubeで置	記信。	
									(6)	健康福祉音	WPT(まちコン)	10月にスポーツ	大会を開	開催。	(4) 様々なき、両市(
															(5) 記念に (6) 97%の	こ残る婚	姻届が制	作できた	Ē.	-
															ンケート				ハぐさた	ر رن <u>ح</u>
	住民意識向上事業 (冠補助)	業		70周年記念				度内事業完			となって府中市を		を公募し	、59件	細やかに					
ウ	(心情切)		(វ木វ八寺	業予定50亿	十・ヨ1切丁	⁷ 昇ハース	.)		・ _技	採択事業に	ち53件に助成した ついては毎月の広	報で紹介。			促し、市場に、周年					
_	その他周年記念		市制施行	70周年記念	念の機運輸	誠を目的	とした年月	度内事業完			ご自慢 4月28日 ナート 5月18日				市内外の					
	ト・テレビ放映)								(3)	RCCテレ	, , ビ「元就」5月1	こ2週にわたって	放映		た。	1 4 47 6	- NO C 1	ر کو دار بار قال	旭7」とり	
7	コスト分析(千円	3)									⑧事業評価	評価				評価	理由			
事	最終予算額		算額	執行率 %			3の財源内	訳		運営	必要性、	高			こあたって					責極的に
業	(A)	(1	B)	(B/A)	国庫	県	市債	その他	一般財源	形態	(ニーズ)	II-0	活用して	(、市民	のニーズに	基つい	た事業を	実施して	こいる。	
ア	3,000		2,000	67%					2,000	補助金	効率性 (悪田社就用)	中			事業を支援					
1	5,000		4, 840	97%					4, 840	その他	(費用対効果)	<u>'</u>	2010,	幅仏い	世代に対し	ノ(事業	ハの参加	川正進かり	明能となっ	ンた。
ウェ	1, 528		1, 528	100%					1,528	補助金	有効性 (KPI貢献)	-	KPI0	の設定が	困難なこと	から有	効性につ	いては評	呼価できる	ていな
エ	3, 382		3, 382	100%					3, 382	その他				古光 /~1 ・	7 910	キロド	四	<u>-</u> + \7 +\−		±0/±1:
計	12,910		11, 750								今後の方針	完了	して機関		て、多くの 、府中市の					
	国・県補助	亚 名		•									きた。							

«Ⅱ 特別会計·事業会計事業»

第1 国民健康保険事業

国民健康保険事業は、加入者が病気やけがで通院又は入院が必要になったとき、お互いに助け合い負担を分かち合うため、普段から加入者が国民健康保険税を出し合って、これに国や県、府中市が税等を拠出して医療費を負担する制度です。安心して医療を受けることができるよう国民健康保険税の収納率の向上に取り組むとともに、医療費の抑制のために生活習慣病の前兆を早期発見するよう特定健康診査を行うなど、加入者の安心や健康に寄与しています。

1 被保険者の状況

加入世帯数及び被保険者数は年々減少しており、令和6年度の平均加入世帯数は 4,400世帯で対前年度比4.4%減少、平均被保険者数は 6,216 人で対前年度比 6.7%減少しました。

(1) 被保険者の加入状況

٠,		(1)(1)					
	区分	世帯数	対前年	度比	被保険者数	対前年	度比
	年度	压冲效	増減数	伸び率	似体没有数	増減数	伸び率
	R04	4,820	△104	△2.1%	7,115人	△268人	△3.6%
	R05	4,600	△220	△4.6%	6,660人	△455人	△6.4%
	R06	4, 400	△200	△4.4%	6,216人	△444 人	△6.7%

注:年間平均(3月~2月ベース)で記載している。

2 財政状況

被保険者の減少や、保険税の急激な負担上昇を緩和する税率の設定等により、歳入は減少しており、財政調整基金を83,595千円繰り入れることで財源不足を補いましたが、対前年度比で2.2%の減少となっています。

歳出では、保険給付費の占める割合は 68.1%で対前年度比 0.4 ポイント減少、決算額で比較 すると 59.099 千円の減(2.4%の減少)となりました。

なお、令和6年度の国民健康保険特別会計の歳入歳出差引額の実質収支額は、16,504 千円 となりました。

(1) 歳入

ア 国民健康保険税

(単位:千円、%)

区分	>	調定額	収納額		収納率	
[四]	J	间从上的	4人们分只	令和6年度	令和5年度	令和4年度
	現年度分	638, 274	619, 186	97.0	97.0	96.6
一般被保険者	滞納繰越分	61,831	11,533	18.7	23.9	24.8
	合計	700, 105	630,719	90.0	89.9	89.5

イ 国庫支出金等

	
区分	金額(千円)
国庫支出金	4, 071
県支出金	2, 516, 675
繰入金	390, 819
繰越金	40, 484
その他の収入	3, 042
合計	2, 955, 091

歳入合計(ア+イ) 3,585,810 千円

(2) 歳出

		区分		金額(千円)
総務費	\$		a	73,092
		療養給付費		2,078,630
		療養費		13, 594
	一般被保険者	高額療養費		323, 168
/모		高額介護合算療養費		411
保険給付費		小計	b	2, 415, 803
給	出産育児一時金	È	С	2,000
付	葬祭費		d	2,010
貝	傷病手当金		е	0
	移送費		f	0
	審査支払手数料	<u></u>	g	6, 142
		計 b+c+d+e+f+g	h	2, 425, 955
国民的	建康保険事業費約	内付金	i	957, 857
保健等	事業費		j	63, 047
諸支出	出金		k	41, 487
	合	計 a+h+i+j+k		3, 561, 438

(3) 決算状況

// / / / // // /	
区分	金額(千円)
歳入総額	3, 585, 810
歳出総額	3, 561, 438
歳入歳出差引額	24, 372
翌年度へ繰り越すべき財源	7, 868
実質収支額	16, 504
	区分 歳入総額 歳出総額 歳入歳出差引額 翌年度へ繰り越すべき財源

3 医療費の状況

医療費については、前年度比 2.3%減となっており、団塊の世代の後期高齢者医療制度への移行による被保険者数の減少によるものと分析します。

1人当たり医療費は前年度比 4.8%増加で、伸び率については前年度比 0.3 ポイント減少となっており、被保険者数の減少率に比べて医療費の減少が緩やかになっています。

(単位:千円、%)

年度		R04	R05	R06		
+1×	+1×		1103	1100	増減	伸び率
平均被保険者数	人	7, 115	6,660	6, 216	△444	△6.7
件数	件	126, 188	120, 431	115, 728	△4,703	△3.9
日数	B	154, 590	149,016	140, 190	△8,826	△5.9
医療費	円	2, 949, 792	2,905,819	2, 838, 651	△67, 168	$\triangle 2.3$
1人当たり受診件数	件	17.74	18.08	18.62	0.54	3.0
1人当たり医療費	円	415	436	457	21	4.8

4 保健事業の状況

(1) 特定健康診査

平成 30 年度から特定健康診査受診料を無料にし、受診率向上を図っています。令和 2 年度 から続いた新型コロナウイルス感染拡大の影響等による受診控えなどもみられましたが、令和 6年度の受診率は速報値で 37.1%です。

(2) 特定保健指導

令和4年度からアウトリーチによる利用勧奨を強化し、集団健診当日の初回面接と夜間や土日など利用しやすい体制を整え、実施率の向上を図っています。令和6年の実施率は暫定値で27%です。

(3) 特定健康診査3年連続受診者へのインフルエンザ予防接種費用助成

特定健康診査対象者のうち、3年連続受診された方は25.8%、助成対象者の無料券を利用しての接種率は72.0%と、前年度より4.0 ポイント減少しました。

(4) 人間ドック健診

特定健康診査受診者のうち、人間ドックのみを受診された方は19.0%、前年度より5.9 ポイント増加しましたが、人間ドック(脳検診あり)については7.1%、前年度より1.2ポイントの減少となりました。人間ドック健診全体では26.1%で、前年度より4.7 ポイント増加しています。

(5) 糖尿病性腎症重症化予防事業

糖尿病性腎症の重症化を予防し、腎不全、人工透析への移行を防止する目的で、抽出した対象者に保健指導を行う事業です。令和6年度は7人が重症化予防の保健指導を利用しました。翌年も市保健師が指導内容の定着を図るフォローアップを実施していきます。また、糖尿病治療を中断している人への受診勧奨も行い、対象者4人中2人が医療機関受診を再開しています。

(6) 歯周病検診

令和元年度から 19 歳以上の方を対象に、歯科疾患の予防を目的とした歯周疾患の無料検診を実施しています。令和4年度から受診券の配布時にパンフレットを同封、また、受診勧奨を行っており、受診率は 9.7%、前年度より0.5 ポイント増加となりました。

5 取組の成果と今後の課題

(1) 保険給付

被保険者の疾病、負傷、出産又は死亡に対して必要な保険給付を行いました。また、高額療養費の支給申請を簡素化し、被保険者の申請の負担を軽減しました。

(2) 保健事業

特定健康診査及び特定保健指導を実施し、生活習慣病の予防に重点をおいた健康づくりを保健事業の柱として推進しました。特定健康診査 3 年連続受診者に対しては、特典を設けて、健康管理に対する自発的な意識の高揚を図るとともに、未受診者に対しては個別のはがき送付や職員の電話による受診勧奨事業に取り組みました。また、毎年自動で予約できるシステムを活用し、集団健診の継続受診を促しました。

40代、50代の被保険者への健診受診勧奨を引き続き行うとともに、39歳までの被保険者を対象に若年健診を実施することで特定健診対象年齢からの継続受診を目指します。また、医

療機関受診も健診受診もない人や、医療機関受診はあっても健診未経験の人については、受診行動の動機付けを図っていく必要があります。

(3) 保険税徴収

現年課税分については、物価高騰による生活費の優先や、税率改定による税額の増加等を 要因とした未納者を想定して現年度未納専任担当を配置する等の対策を講じたが、想定を上 回る未納者増により収入額は増収できたものの収納率を下げる結果となりました。この結果 を踏まえた収納業務体制づくりを実施していきます。

一方で、滞納繰越分は専任担当としたことで、徹底した財産調査等の実施による早期の滞納処分に着手することができました。

また、税金等の納付については、金融機関窓口やコンビニエンスストアに出向かなくても納付ができる PayPay(ペイペイ)等のスマホ決済サービスや預金口座から自動的に納付できる便利で安心な口座振替の普及促進を推進していきます。

第2 介護保険事業

高齢者が、可能な限り住み慣れた地域で、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことを可能とするため、医療、介護、介護予防、住まい等の支援が包括的に確保される「地域包括ケアシステム」を深化・推進していくことが重要です。

令和 6 年度は、第 9 期高齢者保健福祉総合計画・介護保険事業計画(以下「第 9 期計画」という。 計画期間:令和 6 年度~令和 8 年度)の計画初年度にあたり、人生 100 年時代を見据えたサービス基盤・人的基盤を整備するため、健康寿命の延伸や介護人材の確保が必要との認識のもと、フレイル予防及び介護人材の確保の取組を行いました。

1 第1号被保険者等の状況

令和 6 年度末における高齢者がいる世帯は 9,591 世帯(対前年度比 0.78%減)で、全世帯 (16,175 世帯)の 59.3%(対前年度比 2.2 ポイント増)、また、65 歳以上人口は 13,686 人 (対前年度比 1.33%減)で、総人口 34,846 人の 39.3%(対前年度比 0.3 ポイント増)と、高齢化が進んでいることを示しており、なかでも 75 歳以上の高齢者人口が増加傾向であることから、介護需要の増加も想定されます。

第1号被保険者のうち要介護(要支援)認定者数(令和 7 年3月)は 3,211 人(対前年度比 2.33%増)となっています。

第 1 号被保険者のうち介護保険サービス受給者数(令和 7 年3月)については、居宅介護サービス 1,932 人(対前年度比 0.57%減)、地域密着型サービス 377 人(対前年度比 8.5%減)、施設介護サービス 464 人(対前年度比 1.75%増)となっており、これら3サービスの合計受給者数は 2,773 人(対前年度比 1.35%減)で、認定者数全体の 86.4%(対前年度比 3.2 ポイント減)となっています。

(1) 高齢者(65歳以上)の状況(年度末)

(単位:世帯、人)

年度	高齢者がいる 世帯数(世帯)	65 歳以上 75 歳 未 満	75 歳以上	合計
R2	9, 905	6, 483	7, 828	14, 311
R3	9, 863	6, 323	7, 893	14, 216
R4	9, 735	5, 953	8,048	14, 001
R5	9, 666	5, 684	8, 186	13,870
R6	9, 591	5, 361	8,325	13, 686

(2) 要介護(要支援)認定者の状況

(単位:人)

年度	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	合計
R2	361(3)	550 (9)	480(9)	645 (8)	512(12)	414(8)	331(5)	3, 293(54)
R3	386(5)	530(11)	542(9)	604 (8)	493(11)	375(6)	309(5)	3, 239 (55)
R4	435(2)	492 (8)	585(8)	564 (9)	469(11)	362(8)	301(3)	3, 208 (49)
R5	411(3)	508 (6)	618(8)	574(11)	457(12)	336(5)	283(4)	3, 187(49)
R6	461(2)	525(11)	626(5)	566(10)	448 (7)	343(2)	286(7)	3, 255(44)

注:()内は第2号被保険者の数(内数)

(3) 介護保険サービス受給者の状況

ア 居宅介護(支援)サービス受給者数

(単位:人)

年度	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	合計
R2	129(0)	289(5)	355(3)	550 (8)	349(10)	209(5)	103(2)	1,984(33)
R3	157(2)	297(9)	421(5)	505 (9)	343(11)	195(6)	97(3)	2,015(45)
R4	167(1)	281(7)	454(8)	493 (7)	328(13)	173(3)	103(3)	1,999(42)
R5	176(2)	268(2)	482(7)	485 (8)	297(11)	166(3)	104(2)	1,978(35)
R6	186(0)	282(5)	466(5)	476 (8)	289(6)	162(1)	99(3)	1,960(28)

注:()内は第2号被保険者の数(内数)

イ 地域密着型サービス受給者数

(単位:人)

年度	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	合計
R2	5(0)	9(0)	50(1)	100(0)	89(1)	75(2)	65(1)	393(5)
R3	3(0)	8(0)	68(1)	91(1)	90(1)	62(0)	58(1)	380(4)
R4	4(0)	8(0)	75(1)	88(0)	98(0)	55(0)	66(1)	394(2)
R5	4(0)	5(0)	84(0)	102(0)	91(2)	55(0)	73(0)	414(2)
R6	4(0)	8(1)	81(1)	84(0)	89(0)	57(1)	58(1)	381(4)

注:()内は第2号被保険者の数(内数)

ウ 施設介護サービス受給者

(単位:人)

•	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(/ I FX / - / · / / I F				
	年度	介護老人福祉施	介護老人保健施	介護療養型医療	介護医療院	合 計
	R2	263(0)	208(2)	1(0)	2(0)	474(2)
	R3	266(0)	150(1)	0(0)	64(1)	478(2)
	R4	244(0)	184(1)	0(0)	58(1)	474(1)
	R5	255(2)	145(1)	1(0)	60(1)	460(4)
	R6	248(2)	150(1)	0(0)	69(0)	467(3)

注:()内は第2号被保険者の数(内数)

2 地域支援事業の状況

令和6年度は、年度中途より事業見直しをおこなった結果、一般介護予防については減少しました。認知症総合支援については、認知症初期支援チームの件数が大幅に増加し、認知症カフェが1箇所増加しました。任意事業につきましては、ふちゅうし広報や各教室での啓発を強化した結果、理由者が増加しました。

(1) 介護予防·日常生活支援総合事業

ア 訪問型サービス(第1号訪問事業) 9,366件 訪問型サービス(緩和した基準によるサービス) 51件

イ 通所型サービス(第1号通所事業) 17,083件

ウ 介護予防ケアマネジメント実施件数 2,057件(実人員 256 人)

工 一般介護予防事業

- (7) 介護予防普及啓発事業 延実施回数 1,289 回 延参加者 17,166 人
- (1) 地域活動支援事業(132箇所) 延実施回数 2,005回 延参加者 24,012人

(2) 包括的支援事業

地域包括支援センターの運営として、総合相談支援業務(3,751 件)、権利擁護業務(145件)、包括的・継続的ケアマネジメント業務(290 件)を実施しました。

ア 在宅医療・介護連携推進事業

多職種連係研修会5回

市民公開講座の開催 0回

在宅医療推進地域拠点での相談(「医療にかかわる何でも相談」95名) 要介護者緊急対応システム(3件)

イ 生活支援体制整備事業

第 1 層(市内全域)生活支援コーディネーターを1名、北部圏域には第2層(中学校区)生活支 援コーディネーターを1名配置し、地域のニーズや社会資源の把握や集約を行うとともに、地 域課題の解決のため住民同士の支え合いの仕組みづくりや「通いの場」への支援を行いまし た。

ウ 認知症総合支援事業

認知症初期集中支援チーム 2箇所(11件)

認知症地域支援推進員 3人配置

認知症カフェ

6 箇所

エ 地域ケア会議

個別地域ケア会議(25回)、その他の地域ケア会議(51回)

(3) 任意事業

ア 家族介護教室の開催(認知症の人と家族のつどい)の開催 3回 延50人

イ 徘徊高齢者家族支援サービス事業 6人

(徘徊高齢者等の位置情報検索サービス)

ウ 認知症高齢者等見守りシール交付事業 5人 (どこシル伝言板)

工 家族介護用品支給事業

61人

オ 介護給付費用適正化事業

ケアマネマイスター支援によるケアプラン点検 4件

カ コールセンター設置事業

58人

キ 認知症サポーター養成者数 115 人/年(計 4,279 人)

3 財政状況

今年度の介護保険サービスに係る保険給付費は前年度より 51.685 千円増(対前年比 1.05%増)となっています。なお、令和6年度の介護予防事業経費は178,430千円(対前年度 比 3.281 千円減)、包括的支援事業及び任意事業経費が 85.381 千円(対前年度比 8.894 千 円減)となっています。

(1) 保険事業会計

ア 歳入

(7) 介護保険料

(単位:千円、%)

徵山	収方法	調定額	収納額	収納率
特別徴収	現年度分	990, 937	992, 008	100.0
普通徴収	現年度分	73, 399	71, 108	96.8
	滞納繰越分	9, 062	2, 789	30.7
,	小計	1, 073, 398	1, 065, 905	99.3

(1) 国庫支出金等

	金額(千円)	
	介護給付費負担金	937, 515
	調整交付金	365, 290
国庫支出金	地域支援事業交付金	85, 992
	事務費交付金	16, 747
	小計	1, 405, 544
	介護給付費県負担金	710, 431
県支出金	地域支援事業交付金	46, 594
	小計	757, 025
	介護給付費交付金	1, 355, 226
支払基金交付金	地域支援事業交付金	50, 879
	小計	1, 406, 105
一般会計繰入金		813, 737
基金繰入金		0
財産収入		302
繰越金		19, 456
諸収入		456
分担金・負担金		0
使用料・手数料		210
	小計	4, 402, 835

歳入合計 (ア)+(イ) 5,468,740 千円

イ 歳出

区分		金額(千円)	
総務費		108, 0144	
	介護サービス等諸費	4, 595, 566	
	予防サービス等諸費	152, 849	
	高額介護サービス等費	103, 585	
保険給付費	高額医療合算サービス等費	17, 144	
	特定入所者介護サービス等費	95, 810	
	審查支払手数料	4, 029	
	小計	4, 968, 983	
基金積立金		21, 870	
償還金及び還付金		104, 990	
	介護予防・日常生活支援総合事業費の うち、一般介護予防事業経費	46, 564	
地域支援 事業費	介護予防・日常生活支援総合事業費の うち、介護予防・生活支援サービス事 業経費(審査支払手数料を含む)	131, 866	
	包括的支援・任意事業費	85, 381	
	小計	263, 811	
合計		5, 467, 668	

ウ 決算状況

区分	金額(千円)
歳入総額	5, 468, 740
歳出総額	5, 467, 668
歳入歳出差引額	1,072
翌年度へ繰り越すべき財源	0
実質収支額	1, 072

(2) 介護サービス事業勘定

〔決算状況〕

区分	金額(千円)
歳入総額	63, 788
歳出総額	13, 684
歳入歳出差引額	50, 104
翌年度へ繰り越すべき財源	0
実質収支額	50, 104

4 取組の成果と今後の課題

介護保険サービスの受給者数においては、フレイル予防への取り組みにより、居宅介護(支援)サービス及び地域密着型サービスが微減する傾向が見られ、一方で施設介護サービスについては微増に留まり、大きな伸びは抑制されました。

中長期的な視点においては、2040 年に向けて要介護認定者数が増加することが予測されており、これに伴い介護サービス利用者数も増加する見込みです。このため、特に要介護状態とならないための取り組みを強化するとともに、要介護状態となった場合においても重度化しないようにすることが重要です。そのためには、従来の介護予防事業に加え、壮年期からフレイル予防を積極的に進めるなど、予防事業の拡充が必要となっております。

介護保険料の収納状況については、令和 6 年度における収納率は 99.3%(対前年度比 0.2 ポイント増)と向上しました。この高い収納率を維持、向上させるために、債権管理対策室との緊密な連携を継続し、未納保険料の回収に向けた取り組みを強化していきます。

第3 後期高齢者医療事業

後期高齢者医療事業は、75歳以上の人及び65歳以上75歳未満で一定程度の障害がある人の老後における疾病又は負傷に対し、適切な医療の給付を行うことにより、経済的不安の解消と老人福祉の増進を図るための制度です。制度の運営については、広島県後期高齢者医療広域連合(広島県内の全市町が加入)が行っています。

1 被保険者の状況

令和6年度の年間平均被保険者は、8,405人です。前年度年間平均被保険者(8,308人)と比較すると増加しています。

2 財政状況

(1) 歳入

12.41		
区分	金額(千円)	
後期高齢者医療保険料	638, 877	
現年度分	637, 333	
滞納繰越分	1,544	
繰入金	202, 955	
繰越金	1,889	
諸収入	867	
合計	844, 588	

(2) 歳出

-/	MAH		
	区分	金額(千円)	
	総務費	14, 138	
	総務管理費	6, 307	
	徴収費	7,831	
	広域連合納付金	826, 389	
	諸支出金	794	
	合計	841, 321	

(3) 決算状況

区分	金額(千円)	
歳入総額	844, 588	
歳出総額	841, 321	
歳入歳出差引額	3, 267	
翌年度へ繰り越すべき財源	0	
実質収支額	3, 267	

3 医療費の状況

高齢化による後期高齢者医療被保険者の増加や医療技術の発達により、医療費は 1.6%増加しました。1人当たり受診件数及び医療費は、受診件数が 0.6%、医療費は 0.4%の増加となりました。

(単位:千円、%)

年度		R04	R05	R06		
+1 /X		1104	NOS	NOO	増減	伸び率
平均被保険者数	人	8, 169	8,308	8,405	97	1.2
件数	件	229, 351	233, 722	237, 898	4, 176	1.8
日数	B	351, 271	353,600	350,909	△2,691	△0.8
医療費	円	7,539,811	7,833,904	7, 956, 890	122, 986	1.6
1人当たり受診件数	件	28. 08	28. 13	28.30	0.17	0.6
1人当たり医療費	円	923	943	947	4	0.4

4 取組の成果と今後の課題

(1) 保険料徴収

現年度分の徴収率については、普通徴収分、年金天引きによる特別徴収分を含めて 0.07% 増加しています。引き続き滞納繰越額の圧縮のため、訪問徴収や、普通徴収に移行した方には 保険料の口座振替を奨励する等の取組を行っています。

保険料の滞納繰越分の徴収率については、債権差押の早期着手及び強制換価手続きと滞納 処分の執行停止等の滞納整理を進めた結果、前年度に比べ 12.3%増加しました。

第 4 病院事業債管理事業

地方独立行政法人府中市病院機構(以下「病院機構」という。)は、地方独立行政法人法第 41 条第 4 項の規定により、設立団体以外からは長期借入ができないことから、病院機構に対する貸付金及 び起債償還を管理するため、病院事業債管理特別会計(以下「特別会計」という。)を設けています。

令和6年度も、特別会計で地方債(病院事業債)を起こし、病院機構に貸付(転貸)を行うとともに、 府中北市民病院が地方独立行政法人移行前に起こした病院事業債と病院機構への貸付金(転貸)の 償還財源を病院機構から受け入れ、元金及び利子の償還を行いました。

1 財政状況

(1) 歳入

区分	金額(千円)
移行前病院事業債元利収入	118, 776
病院施設整備等事業貸付金元利収入	137, 797
病院事業債	51, 200
合計	307, 773

(2) 歳出

区分	金額(千円)
償還金、利子及び割引料(元金)	244, 411
償還金、利子及び割引料(利子)	12, 162
貸付金	51, 200
合計	307, 773

(3) 決算状況

区分	金額(千円)	
歳入総額	307, 773	
歳出総額	307, 773	
歳入歳出差引額	0	
翌年度に繰り越すべき財源	0	
実質収支額	0	

第5 下水道事業

府中市下水道事業は、令和2年4月から地方公営企業法を全部適用し、令和6年度は5年目の事業 年度です。市街地の公衆衛生の向上と公共用水域の水質保全を目的として、芦田川流域下水道事業 の府中処理分区と単独の上下処理区の2処理区で事業を実施しています。

本市の汚水処理人口普及率は、特に下水道事業の整備率が低いことから、令和元年度に汚水処理施設整備構想の見直しを行い、下水道処理計画区域の見直しと併せ、下水道事業・合併処理浄化槽事業の効率的な組み合わせと、それぞれの整備を加速化することで、普及率の向上の取り組みを始めたところです。汚水事業では、引き続き汚水管埋設による面整備の工事を行い、処理区域の拡大に努めるとともに、施設の改築更新を行い、適切な維持管理について進めていきます。

雨水事業では、平成 30 年 7 月豪雨で浸水被害が大きかった中須排水区について、新規ポンプ場の建設に必要な詳細設計が完了し、令和6年度から工事着手しています。安全で安心な住環境整備に向けて、確実に事業を進めていきます。

1 供用·水洗化状況

水洗化人口が 8,704 人、水洗化率は 69.8%となり、下水道処理人口普及率は 35.8%で、 12,464 人が下水道を利用できるようになりました。

	令和6年度	令和5年度	増 減	比較
住民基本台帳登録人口	34,846 人	35,585人	△ 739人	97.9%
処理区域面積	488. 22ha	486.91ha	1.31ha	100.3%
供用開始処理人口	12,464 人	12,471 人	△7人	99.9%
水洗便所設置済人口	8,704人	8,707人	△3人	99.9%
下水道処理人口普及率	35.8%	35.0%	0.8%	_
水洗化率	69.8%	69.8%	0.0%	ı
年間有収水量	1, 031, 284 m³	1, 031, 194 m³	90 m³	100.0%

2 財政状況

下水道事業会計は、施設の運転・管理など下水道の経営活動によって生じる収益的収支と、下水道施設の整備・改修などの建設事業に必要な資本的収支に分かれています。

収益的収支は、収入額は税抜748,776千円、支出額は税抜 733,756千円となり差引 15,0 20千円の黒字になっていますが、収入のうち一般会計から 345,156 千円繰り入れており、厳しい経営状況です。

資本的収支は、収入額は税込876,124千円、支出額は税込 1,148,895 千円で、差引 272,771 千円の不足が生じました。

不足の主な要因は建設工事に伴う企業債償還です。不足額については当年度消費税及び地方消費税資本的収支調整額、当年度損益勘定留保資金から補填しました。

単位:千円(消費税抜き)

	令和6年度	令和5年度	増 減
下水道事業収益	748, 776	911, 968	△ 163, 192
営 業 収 益	325, 571	323, 421	2, 150
営業外収益	423, 205	585, 956	△ 162, 751
特 別 利 益	0	2, 591	△ 2,591
下水道事業費用	733, 756	735, 164	△ 1,408
営 業 費 用	657, 240	640, 710	16, 530
営業外費用	76, 516	84, 107	△ 7,591
特別損失	0	10, 347	△ 10,347
下水道事業収支	15,020	176, 804	△ 161,784

単位:千円(消費税込み)

		令和6年度	令和5年度	増 減
資本的収入		876, 124	948, 277	△ 72,153
企 業 何	責	587, 800	575, 400	12, 400
補 助 3	金	246, 709	296, 699	△ 49,990
他会計補助金	金	24, 844	73, 687	△ 48,843
負 担 st	金	16, 771	2, 491	14, 280
資本的支出		1, 148, 895	1, 424, 334	△ 275,439
建設改良	費	518, 300	766, 698	△ 248,398
企業債償還	金	630, 595	657, 636	△ 27,041
資本的収支		△ 272,771	△ 476,057	203, 286

3 実施状況

本市の汚水事業については、令和元年度末に策定した府中市汚水処理施設整備構想に基づき、事業費を拡充し面整備を加速化させるため、国の補助金等も積極的に活用し、事業を進めており、令和6年度は中須町、高木町、鵜飼町及び広谷町で合計0.88キロメートルの管渠整備を行いました。また、広谷団地で詳細設計に伴う測量設計業務を行いました。

その他として、施設の維持管理として、上下水質管理センターの設備改築更新工事を、計画的に行いました。

雨水事業では浸水対策に力を注ぎました。高木ポンプ場と角田ポンプ場は、浸水被害の軽減を行うための重要な施設であることから、適切な維持管理を行いました。また、平成30年7月豪雨で浸水被害が大きかった中須排水区の中須ポンプ場建設を進めており、現在土木工事を実施しているところです。

(1) 公共下水道事業

区分		事業費(千円)	工事概要	
	府中処理区	-		
			管 径 150mm	
	汚水管埋設工事	260, 281	管渠延長 0.88km	
汚水事業			整備面積 1.31ha	
· 乃小 尹未	業務委託料	14, 222	測量設計業務	
上下処理区				
	改築更新工事	60,001	上下水質管理センター	
	業務委託料	9, 350	事業計画変更	
	建設工事	66, 520		
	実施設計業務		中須ポンプ場	
雨水事業	補償費	317		
	工事請負費		亀寿排水樋門	
	業務委託料		内水浸水想定区域図作成	

(2) 流域下水道事業

芦田川流域下水道建設負担金 15,819千円

4 整備状況

処理区	整備面積(ha)	管渠延長(km)	計画面積(ha)	整備率(%)
府中	379.89	81.10	782.90	48. 52
上下	106. 33	26. 91	113.50	93. 68
合計	486. 22	108. 01	896.40	54. 24

^{*}上川辺は尾道市が整備しており、府中市の整備計画には入っていません。

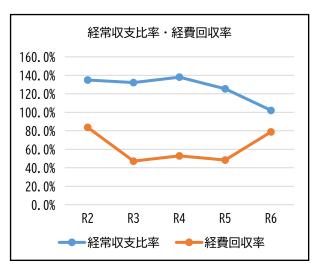
5 経営指標

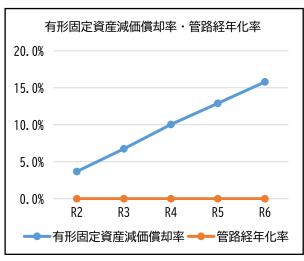
経営の健全性を示す経常収支比率は、下水道使用料及び一般会計繰入金の減少により前年比23.41 ポイント減の102.05%となりましたが、健全経営の水準とされる100%を上回っています。また、料金水準の妥当性を示す経費回収率は、78.85%で、前年度比30.5 ポイントの増加です。府中市下水道事業は建設半ばの事業であり、経費回収率が100%を下回り料金収入以外の収入(他会計繰入金等)に依存していることが示されています。

償却対象資産の減価償却の状況を示す有形固定資産減価償却率は前年度比 2.95 ポイント増の 15.84%、法定耐用年数を経過した管路の割合を示す管路経年化率は、法定耐用年数を経過した 管路が無いことから、前年度に引き続き 0%となっております。

『経営指標の推移』 (単位:%)

	R2	R3	R4	R5	R6
経常収支比率	134. 91	132. 23	138.00	125.46	102.05
経費回収率	83.68	47. 22	52.88	48.35	78. 85
有形固定資産減価償却率	3.68	6. 75	10.05	12.89	15.84
管路経年化率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00





6 取組の成果と今後の課題

これまで経験したことがない人口減少社会の到来や、節水意識の定着により処理水量の減少に伴う収益力低下、一方では老朽化する施設の更新等費用の増加も見込まれ、下水道の経営状況はさらに厳しくなることが予想されます。その中で安定的な下水道サービスの提供を確保するため、下水道事業の経営状況及び財政状況をより明確にし、持続可能な経営を目指して、令和 2 年度から地方公営企業法の全部適用を行ったところであり、経営効率化を図り、着実な事業運営を継続してまいります。

汚水事業では、詳細設計業務委託による実施設計と並行して汚水管埋設工事を進めていき、処理区域の拡大に努めるとともに、施設の改築更新を行い、適切な維持管理について進めてまいります。

雨水事業では、引き続き中須ポンプ場建設を進めていくとともに、既存のポンプ場についても 適切な施設の維持管理を行い、安全で安心な住環境整備に向けて、確実に事業を進めてまいりま す。

第6 病院事業(湯が丘病院)

府中市立湯が丘病院は、府中市をはじめとした県東北部における中山間地域において、精神科 医療サービスの提供、統合失調症、うつ病や認知症への対応などに取り組むとともに、府中市民病 院をはじめとする医療機関や近隣施設への診療支援、近隣市町村への精神保健福祉活動や、看護 学生等の実習の受入れなど地域における医療人材の育成にも取り組み、精神科医療を担う拠点施 設としての役割を果たしました。

1 利用者の状況

- (1) 入院患者数 56,307人(一日平均154.3人)
- (2) 外来患者数 8,546人(一日平均 35.0人)
- (3) 病床利用率 50.09%(62.20%)※
 - ※ 許可病床数(308床)で算出。括弧内は稼働病床数(248床)の場合。

延患者数の状況については、医療圏域の人口の減少や国の政策による入院患者の地域移行、 薬剤による治療効果の向上及び施設の老朽化などの影響もあり、前年度と比べ、入院患者数に ついては 4.5%の減、外来患者数については 5.7%の減となりました。

また、病床利用率については前年度と比べ 4.2%の減となりました。引き続き、周辺医療圏の 高齢化率上昇に伴い、今後増加が見込まれる認知症患者等への対応の強化、在宅看護あるいは 作業療法や訪問看護を積極的に実施することで、入院だけでなく外来患者数を増やす取り組み を実施します。

2 収益的収入及び支出

単位:千円(消費税抜き)

	令和 5 年度	令和 6 年度	比較
病院事業収益	1,153,384	1,347,911	194,527
医 業 収 益	876,129	848,023	∆28,106
入 院 収 益	815,977	793,591	△22,386
外 来 収 益	44,863	39,908	∆4,955
その他医業収益	15,289	14,524	∆765
医業外収益	277,255	499,888	222,633
他会計負担金	256,316	455,442	199,126
その他医業外収益	20,939	44,446	23,507
特 別 利 益	0	0	0
病院事業費用	1,287,332	1,335,229	47,897
医 業 費 用	1,258,434	1,305,888	47,454
給 与 費	945,569	968,084	22,515
材 料 費	39,988	44,544	4,556

経費	212,440	221,790	9,350
減 価 償 却 費	58,491	69,790	11,299
その他医業費用	1,946	1,680	∆266
医業外費用	28,898	29,341	443
特 別 損 失	0	0	0
病院事業収支	∆133,948	12,682	146,630

収益的収入及び支出については、12,682千円の黒字となりました。

黒字の要因としては、収益面では、医療圏域の人口の減少や施設の老朽化などにより入院患者数が減少したことに伴い、例年医業収益の9割以上を占める入院収益が前年度比 22,386 千円の減(△2.7%)となりましたが、他会計負担金などの医業外収益が前年度比 222,633 千円の増(80.3%)により、病院事業収益全体で前年度比 194,527 千円の増(16.9%)と大幅に増加したことが挙げられます。

しかし、費用面においても、昨今の人件費上昇圧力などの影響もあり給与費が増加(2.4%)したことや、物価高騰による経費の増加(4.4%)、新型コロナウィルス感染症院内クラスター発生に伴う材料費の増加(11.4%)などにより、病院事業費用全体が前年度と比べ 47,897 千円の増(3.7%)となっていることから、経営環境はより一層厳しいものとなっています。

3 資本的収入及び支出

単位:千円(消費税込み)

	令和5年度	令和6年度	比 較
資本的収入	90, 359	202,022	111,663
他会計負担金	47, 599	74,822	27,223
国保調整交付金	1,060	3,000	1,940
国 庫 補 助 金	0	0	0
企 業 債	41, 700	89,200	47,500
他会計貸付金償還金	0	35,000	35,000
資本的支出	118, 444	275,226	156,782
建設改良費	109, 602	165,414	55,812
企業債償還金	8, 842	9,812	970
投資有価証券	0	100,000	100,000
資本的収支	△28, 085	△73,204	△45,119

建設設計業務については完了したものの、昨今の建設コスト上昇の影響で予定事業費が当初 予定していたよりも増大したため、現在、病院経営の持続性を確保すべく、事業の推進を一旦立 ち止まって、建替え後の財政負担や経営状況の再検証を現在進めているところです。

延期になったことにより、これらを更新できないことは、入院患者にとっても、患者ニーズに合わないままの施設であり、不便が解消されないといった影響があるため、病院事業債などを活

用し、長年にわたり何度も故障箇所の修繕を繰り返している空調に係る機械や温水ボイラー、浄化槽などの設備更新や、必要な医療機器などの設備投資を行いました。また、保有資金について、安全性と収益性を確保するために、従来の運用方法を見直し、金利の高い債券の活用を実施しました。

4 取組の成果と今後の課題

全盛期と比較すると常勤医師が 2 名減少している中、今年度から始まった医師の働き方改革に対応するため、岡山大学病院から新たに非常勤医師 2 名の派遣をいただきました。また、医師確保が困難な状況の中、岡山大学病院などと協議・連携を図ったことで、令和7年度から新たに常勤医師1名の派遣をいただくこととなりました。

しかしながら、看護師、薬剤師、精神保健福祉士、看護補助者などの医療従事者の確保が困難な状況が続いているため、必要数が安定的に確保できるように、引き続き、医療従事者養成機関 (大学・看護専門学校等)などと連携しながら、医療従事者の確保に努めていきます。

また、周辺人口の減少や国の政策、施設の老朽化などに伴い入院・外来患者数が減少傾向にあり、建設設計業務の過程において、昨今の建設コスト上昇の影響で予定事業費が増大しているため、病院経営の持続性を確保すべく、建替え後の財政負担や安定的な経営状況の再検証を進めいているところですが、施設は老朽化が進行し、また患者のプライバシーへの配慮や現在の精神科における医療ニーズに適合した施設となっていないといった課題が生じています。

引き続き、現在実施している建替えに係る検証業務により課題解決に向けて取り組むとともに、 広島県東北部地域の精神科医療の拠点として、持続可能な医療サービスを提供できるよう取り 組んで行きます。

収益的収入及び支出については昨年度の赤字から黒字に転じましたが、今後も、収益面については、診療報酬の加算の見直しを積極的に行っていくとともに、周辺医療圏の高齢化率上昇に伴い今後増加が見込まれる認知症患者等への対応の強化、在宅看護あるいは作業療法や訪問看護を積極的に実施することで、入院だけでなく外来患者の収益増を図る取り組みを継続します。

費用面についても、病院の建替えに伴う入院施設の縮小などの適正規模へのダウンサイジング、またそれに伴う職員配置の見直しなどによる人件費の縮減、太陽光発電の利用や照明の LED 化などによるコスト削減に努めていくことにより、今後の施設改修時及び改修後の経営の 安定化を図っていきたいと考えています。