

評価項目及び評価基準評価表

表1 全体評価項目

評価項目		配点	内 容	審査対象
価格評価		150	価格点 = (1－入札価格／提案上限価格) × 150 点 小数点以下切り捨て	1次審査
機能要件		300	機能要件一覧表の各機能項目の回答結果の合計点数から算出された充足率を配点(300点満点)に乗じたものを評価点とする。 小数点以下切り捨て	1次審査
提案内容評価 ※詳細は下記のとおり	企画提案書	250	企画提案書の内容を基に、下記項目について、評価を行う。	1次審査
	プレゼン・デモ、 質疑応答	300	プレゼンテーション・デモンストレーション・質疑応答を基に、下記項目について評価を行う。	2次審査

表2 企画提案書評価(第一次審査)

評価項目		配点	評価基準
1. 本業務への理解		20	
	1. 提案のコンセプト	/	・記載された内容は理解しやすいか ・本市の要求を正しく理解し、有益と思われる内容の記載があるか
	2. 提案システムの概要	/	・本市職員の運用作業軽減と効率的な事務運用を図ることができるシステムであるか ・他自治体の事例や導入効果等理解した上での提案となっているか
2. 導入実績		10	
	1. 導入実績	/	地方公共団体に対し、10団体以上の導入実績を有するか
3. プロジェクト管理		10	
	1. 業務遂行体制	/	・各業務の実施体制と役割分担は明記されており、業務を実施するうえで十分な体制となっているか ・本業務に必須及び有効な資格、経験を有しているか
4. システム概要及び機能		50	
	1. パッケージの概要・特徴	/	・提案パッケージは自治体向けに開発されたWEBシステムであり、自治体業務が滞りなく運営できるシステムであるか ・機構改革や人事異動等による組織改編にも容易に対応できるシステムであるか ・利用者の立場として、使いやすく見やすく、直感的に操作できるインターフェースであるか
	2. 各種機能	/	・実際の業務の流れがイメージできる、わかりやすい内容となっているか ・LGWAN内部メールサーバの提供を含めた提案となっており、メールサーバー含むデータ容量は十分なものを確保されているか ・標準的な機能として「機能要件一覧表」に提示した機能の他にも、職員の運用に係る負担軽減と効率的な事務運用を図ることができる機能が備わっているか
5. システム構成		10	
	1. データセンター要件	/	システム使用において問題のないレベルのセキュリティ、設備環境が確保されているか
	2. ソフトウェア構成	/	標準的なソフトウェア、ミドルウェア等で構成されブラウザ等のバージョンアップに対応しているか
6. 導入支援		60	
	1. データ移行	/	現行システムから必要なデータの移行が可能であるか
	2. 研修等	/	一般利用者、システム管理者向けの研修会内容が明確に記載されており、適切であるか

7. スケジュール		10	
	1. 構築スケジュール		・導入に対するスケジュールが明確かつ適切であり、突発的な問題が発生した場合においてもリカバリ可能であるか ・発注者、現場の負担が軽減されるスケジュールとなっているか
8. 保守体制及び運用サポート体制		20	
	1. 保守・サポート体制		・体制と役割分担は明記されており、スムーズかつ迅速な対応をとれる万全の体制となっているか ・通常の問い合わせや障害の体制は、利用者として安心できる内容が記載されているか
	2. バージョンアップ対応		・法改正や制度変更への対応及びバージョンアップの考え方は適切か ・年1回以上の強化を実施する提案となっているか
9. 追加提案		60	
	1. 追加提案		・本市にとって現実的な採用が可能でかつ有益であると思われる提案がなされているか ・本市の課題を解消できるであろう提案がなされているか

表3 デモンストレーション・プレゼンテーション・質疑応答評価(第二次審査)

評価項目		配点	評価基準
1. 事業者及び実施体制の評価		20	・導入時、運用保守について、十分な説明がなされたか ・本市にとって安心して運用を継続できると思える説明がなされたか
2. ユーザインターフェース(UI)		50	・年齢や経験年数に関わらず、利用しやすいと思えるアピールポイントがあったか (画面の見やすさ、操作性)
3. 各種機能		100	・現場目線で実際の運用がイメージできる説明となっていたか ・本市にとって有益であると思われるアピールポイントがあったか ・実務上、業務の効率化や電子化に資する内容になっていたか
(1)システム概要			
(2)グループウェア			
(3)庶務事務システム			
4. 導入支援		60	・現行システムからのデータ移行や研修会の実施、マニュアルの策定など、職員がスムーズに新システムの利用を開始できるための提案がなされていたか
5. 追加提案		60	・本市にとって有益であり、効果がイメージできる提案がなされていたか ・本市の課題解消に直結できる提案がなされていたか
6. 課題及び質問に対する対応能力		10	・審査員からの質問に対して、適切な説明および操作などの実演、回答がなされたか